



Ecobarómetro de Bajo Deba

2004



Índice

0. Aspectos metodológicos	3
0.1. FICHA TÉCNICA	3
0.2. CARACTERIZACIÓN SOCIODEMOGRÁFICA DE LA MUESTRA	4
1. Nivel de satisfacción de la ciudadanía con la comunidad local	5
1.1. NIVELES DE ASOCIACIONISMO DE LA POBLACIÓN DEL MUNICIPIO	5
1.2. GRADO DE SATISFACCIÓN CON EL MUNICIPIO COMO ESPACIO EN EL QUE VIVIR	5
1.3. GRADO DE SATISFACCIÓN CON EL MUNICIPIO COMO LUGAR DE TRABAJO	6
1.4. GRADO DE SATISFACCIÓN CON DISTINTOS ASPECTOS QUE OFRECE EL MUNICIPIO Y PRINCIPALES MOTIVOS DE INSATISFACCIÓN	6
1.5. ASPECTOS MEDIOAMBIENTALES PRIORITARIOS EN LOS QUE ES PRECISO ACTUAR A NIVEL MUNICIPAL	7
1.6. ASPECTOS SOCIALES PRIORITARIOS EN LOS QUE ES PRECISO ACTUAR A NIVEL MUNICIPAL	8
1.7. ASPECTOS SOCIOECONÓMICOS PRIORITARIOS EN LOS QUE ES PRECISO ACTUAR A NIVEL MUNICIPAL	8
1.8. PRINCIPALES CARENCIAS DEL MUNICIPIO A NIVEL GLOBAL	9
2. Disponibilidad de zonas públicas abiertas y de servicios en el municipio	10
2.1. GRADO DE PROXIMIDAD (MEDIDO EN TIEMPO) DE ZONAS PÚBLICAS ABIERTAS Y SERVICIOS EN EL MUNICIPIO	10
3. Información medioambiental	11
3.1. CONSIDERACIÓN PERSONAL SOBRE EL GRADO DE INFORMACIÓN MEDIOAMBIENTAL	11
3.2. CARACTERIZACIÓN DE LA INFORMACIÓN SOBRE MEDIO AMBIENTE	11
4. Movilidad y transporte	12
4.1. INDICADORES DE MOVILIDAD	12
4.2. GRADO DE UTILIZACIÓN DEL VEHÍCULO PRIVADO POR PARTE DE LA POBLACIÓN ESTUDIANTE Y RAZONES DE SU UTILIZACIÓN	15
5. Residuos y consumo	17
5.1. GRADO DE SEPARACIÓN DE RESIDUOS EN EL HOGAR PARA EL RECICLAJE	17
5.2. CONOCIMIENTO SOBRE LA EXISTENCIA DEL SERVICIO DE RECOGIDA SELECTIVA DE RESIDUOS EN SU MUNICIPIO	17
5.3. FACTORES QUE INCIDEN EN LA SEPARACIÓN Y CLASIFICACIÓN DE RESIDUOS DOMÉSTICOS	18
5.4. GRADO DE UTILIZACIÓN DEL TRANSPORTE PÚBLICO Y MOTIVOS DE NO UTILIZACIÓN	18
5.5. REDUCCIÓN DE CONSUMO DE AGUA EN EL HOGAR Y MOTIVOS DE NO REDUCCIÓN	19
5.6. REDUCCIÓN DE CONSUMO DE ELECTRICIDAD EN EL HOGAR Y MOTIVOS DE NO REDUCCIÓN	19
5.7. GRADO DE CONSUMO DE ALIMENTOS PRODUCIDOS DE FORMA ECOLÓGICA Y MOTIVOS DE NO CONSUMO	20
5.8. GRADO DE CONSUMO DE PRODUCTOS ECOLÓGICOS Y MOTIVOS DE NO CONSUMO	20
5.9. GRADO DE UTILIZACIÓN DE ELECTRODOMÉSTICOS DE BAJO CONSUMO Y MOTIVOS DE NO UTILIZACIÓN	21
5.10. GRADO DE CONSUMO DE PRODUCTOS DE COMERCIO JUSTO Y MOTIVOS DE NO CONSUMO	21
6. Propuestas y medidas medioambientales	22
6.1. PERCEPCIÓN SOBRE LA EVOLUCIÓN RECIENTE DE LA SITUACIÓN MEDIOAMBIENTAL EN DIFERENTES ÁMBITOS	22
6.2. GRADO DE SUFICIENCIA DE LAS ACTUACIONES MEDIOAMBIENTALES EN EL MUNICIPIO	22
6.3. PRINCIPALES AGENTES CAUSANTES DE LA CONTAMINACIÓN MEDIOAMBIENTAL EN EL MUNICIPIO	23
6.4. SECTORES INDUSTRIALES DEL MUNICIPIO QUE MÁS HAN AVANZADO EN PROTECCIÓN MEDIOAMBIENTAL	23
6.5. PERCEPCIÓN SOBRE EL GRADO DE IMPLICACIÓN MEDIOAMBIENTAL DE LAS EMPRESAS DE LA CAPV	24
6.6. NOTORIEDAD DE LA AGENDA LOCAL 21	24
6.7. INTERÉS EN RECIBIR INFORMACIÓN SOBRE LA AGENDA LOCAL 21	25
6.8. INTERÉS POR PARTICIPAR EN LOS FOROS DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA	25
7. Principales conclusiones e indicadores del Ecobarómetro de Bajo Deba	26
7.1. PRINCIPALES CONCLUSIONES DEL ECOBARÓMETRO 2004	26
7.2. INDICADORES DEL ECOBARÓMETRO 2004	27
Anexos	28
1. NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LA CIUDADANÍA CON LA COMUNIDAD LOCAL SEGÚN SEXO, EDAD, ESTUDIOS FINALIZADOS Y OCUPACIÓN PRINCIPAL	28
2. DISPONIBILIDAD DE ZONAS PÚBLICAS ABIERTAS Y DE SERVICIOS EN EL MUNICIPIO SEGÚN SEXO, EDAD, ESTUDIOS FINALIZADOS Y OCUPACIÓN PRINCIPAL	36
3. INFORMACIÓN MEDIOAMBIENTAL SEGÚN SEXO, EDAD, ESTUDIOS FINALIZADOS Y OCUPACIÓN PRINCIPAL	37
4. RESIDUOS Y CONSUMO SEGÚN SEXO, EDAD, ESTUDIOS FINALIZADOS Y OCUPACIÓN PRINCIPAL	38
5. PROPUESTAS Y MEDIDAS MEDIOAMBIENTALES SEGÚN SEXO, EDAD, ESTUDIOS FINALIZADOS Y OCUPACIÓN PRINCIPAL	41

0. Aspectos metodológicos

0.1 FICHA TÉCNICA

<p>● Objeto y Universo de estudio:</p> <ul style="list-style-type: none"> – El objeto de este proyecto es la realización del EcoBarómetro de Bajo Deba 2004. – El universo de estudio es la Población de 15 y más años residente en Bajo Deba. – Los municipios que en este EcoBarómetro forman parte del Bajo Deba son: Deba, Eibar, Elgoibar, Ermua, Mallabia, Mendaro, Mutriku y Sorluze-Placencia de las Armas.
<p>● Técnica de investigación cuantitativa:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Sondeo mediante entrevista personal domiciliaria a través de un cuestionario estructurado a una muestra representativa del universo objeto de estudio.
<p>● Tamaño de la muestra:</p> <ul style="list-style-type: none"> – 400 personas de 15 y más años residentes en Bajo Deba.
<p>● Tipo de muestreo:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Se llevó a cabo un muestreo polietápico con selección aleatoria de secciones, atendiendo a la probabilidad condicionada al peso demográfico de cada una de las secciones existentes en Bajo Deba, aplicando el sistema de rutas aleatorias y cuotas correctoras por sexo, edad y relación con la actividad para la selección última de las personas integrantes de la muestra.
<p>● Representatividad estadística de los datos:</p> <ul style="list-style-type: none"> – El error muestral estadístico de los datos es de $\pm 5\%$ para un intervalo de confianza del 95.5% en el supuesto de un muestreo aleatorio simple en el que $p=q=0.5$.
<p>● Etapas del proceso metodológico:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Recopilación de información indirecta documental relacionada con el objeto de estudio. – Diseño del material o dossier metodológico para el proceso del proyecto. – Elaboración de borradores de cuestionarios. – Realización del diseño muestral. – Validación del cuestionario definitivo y edición de copias en las dos lenguas oficiales de la CAPV. – Selección y adiestramiento de la red de trabajo de campo. – Desarrollo del trabajo de campo o proceso de recogida de información directa a través de las entrevistas personales domiciliarias, y aplicación de los mecanismos de seguimiento y control correspondientes. – Grabación de la información en base informática (ACCESS), establecimiento de reglas de control intravariante e intervariables para garantizar la consistencia de los datos y un adecuado proceso de grabación de los mismos. – Tratamiento de la información grabada: depuraciones, recodificaciones, explotaciones estadísticas. – Análisis de la información interna en contraste con los datos del EcoBarómetro Social 2003 de la CAPV.

0.2 CARACTERIZACIÓN SOCIODEMOGRÁFICA DE LA MUESTRA

Datos de caracterización de la muestra

GRUPOS DE EDAD	Abs.	%	OCUPACIÓN PRINCIPAL	Abs.	%
15-30 años.....	113	28.2	Trabajando.....	193	48.3
31-64 años.....	212	53.0	Parados/as	20	5.0
≥ 65 años.....	75	18.8	Inactivos (estudiantes, amas de casa...)	187	46.8
TOTAL	400	100.0	TOTAL	400	100.0
SEXO (≥ 15 AÑOS)	Abs.	%	CAPACIDAD DE HABLAR EUSKERA	Abs.	%
Varón.....	200	50.0	Bien (correctamente + bastante bien).....	211	52.8
Mujer.....	200	50.0	Con dificultad (algo + palabras/ expresiones sueltas).....	95	23.8
TOTAL	400	100.0	Nada	84	21.0
LUGAR DE NACIMIENTO	Abs.	%	Ns/Nc.....	10	2.5
En el municipio.....	227	56.8	TOTAL	400	100.0
En otro lugar de la comarca.....	10	2.5			
En otro lugar de Álava.....	2	0.5			
En otro lugar de Bizkaia.....	21	5.3			
En otro lugar de Gipuzkoa.....	40	10.0			
En otro lugar de Navarra.....	4	1.0			
En otro lugar.....	96	24.0			
TOTAL	400	100.0			
ESTUDIOS FINALIZADOS	Abs.	%			
Primarios o menos.....	178	44.5			
Secundarios, bachiller, FP.....	132	33.0			
Medios superiores y superiores.....	87	21.8			
Ns/Nc.....	3	0.8			
TOTAL	400	100.0			

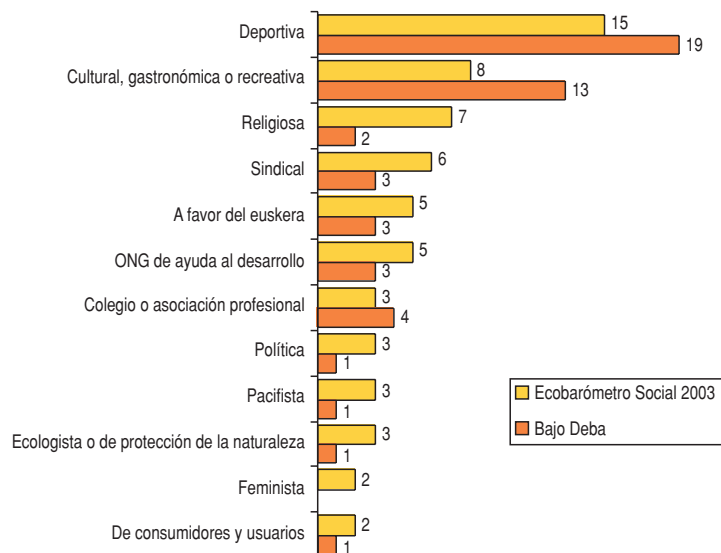
I. Nivel de satisfacción de la ciudadanía con la comunidad local

I.1 NIVELES DE ASOCIACIONISMO DE LA POBLACIÓN DEL MUNICIPIO

Considerando los niveles de asociacionismo existentes en los distintos grupos y organizaciones sectoriales de Bajo Deba, se obtiene que el grado medio de asociacionismo se sitúa en torno al 5%.

Tanto en la CAPV como en el Bajo Deba, el grado de asociacionismo en grupos y organizaciones ecologistas o de protección de la naturaleza se encuentra por debajo de esa media e implica a un 1% de la población del Bajo Deba, colocándose por ejemplo en niveles similares al asociacionismo en organizaciones políticas, organizaciones pacifistas y en organizaciones de consumidores y usuarios.

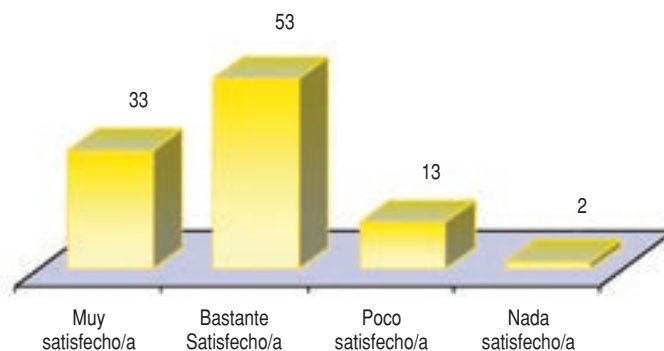
Gráfico 1: Dígame si en la actualidad es socio/a o no de alguna de los siguientes tipos de organizaciones y asociaciones: porcentaje de personas asociadas (%).



I.2 GRADO DE SATISFACCIÓN CON EL MUNICIPIO COMO ESPACIO EN EL QUE VIVIR

Una gran mayoría de la población del Bajo Deba señala que se encuentra satisfecha con su municipio como lugar en el que vivir: el 33% de las personas encuestadas se siente muy satisfecha, mientras que el 53% se siente bastante satisfecha.

Gráfico 2: ¿En qué medida se siente satisfecho con su municipio como espacio en el que vivir? (%).



1.3 GRADO DE SATISFACCIÓN CON EL MUNICIPIO COMO LUGAR DE TRABAJO

Gráfico 3: ¿Trabajas en el propio municipio?

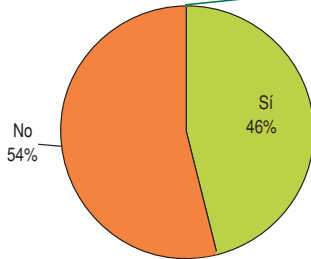
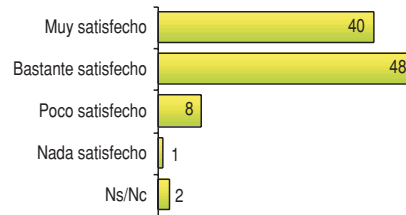


Gráfico 4: ¿En qué medida se siente satisfecho/a con su municipio como lugar de trabajo? (Porcentajes sobre el 46% de la muestra).



El 46% de la población ocupada del Bajo Deba trabaja en su municipio. Dentro de este colectivo, una gran mayoría dice encontrarse satisfecha con su municipio como lugar de trabajo: las personas muy satisfechas representan el 40% y las bastante satisfechas un 48%.

1.4 GRADO DE SATISFACCIÓN CON DISTINTOS ASPECTOS QUE OFRECE EL MUNICIPIO Y PRINCIPALES MOTIVOS DE INSATISFACCIÓN

Considerando los distintos aspectos que ofrecen los municipios que conforman el Bajo Deba, los que satisfacen en mayor medida a la población (muy+bastante satisfecha) son los siguientes por orden decreciente: nivel de seguridad personal que se siente en el municipio y posibilidades de relaciones sociales con la gente (con un 97% y 96% respectivamente).

Les siguen aspectos como las oportunidades de practicar sus hobbies (89%), la dotación y calidad de los servicios sociales y sanitarios (88%), y la dotación de equipamientos educacionales y calidad de la enseñanza (86%).

Gráfico 5: Grado de satisfacción con los siguientes aspectos que ofrece su municipio (%).

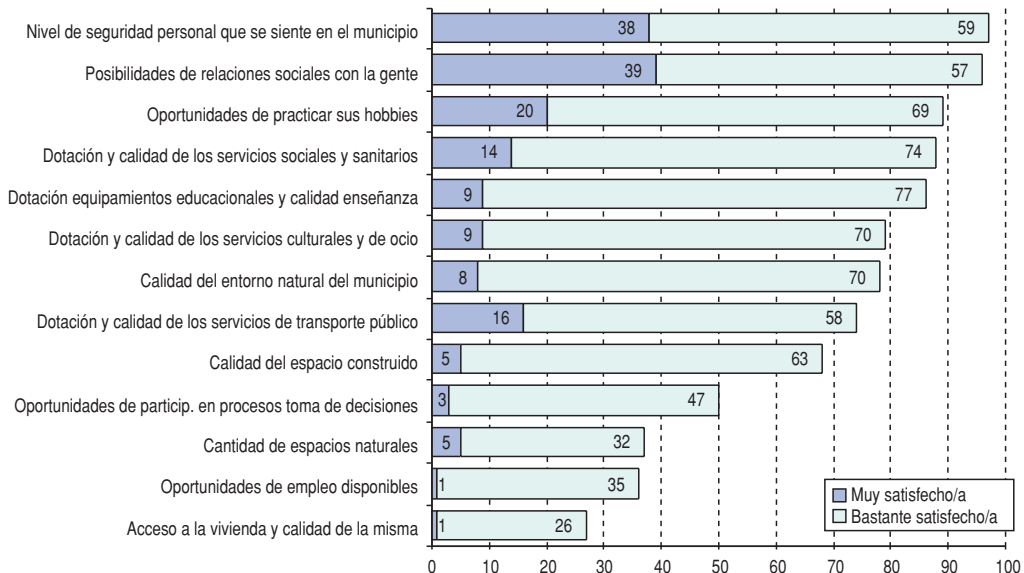


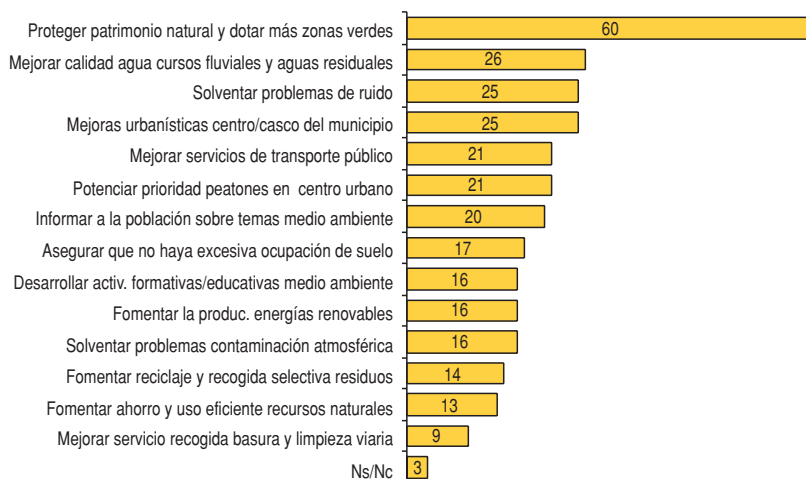
Tabla 1: Principal razón de insatisfacción (poco + nada satisfecho/a) con los siguientes aspectos que ofrece su municipio (%).

	Ausencia	Insuficiencia recursos	Mal funcionamiento	Mala intervención	Baja calidad	Precio elevado	Déficit de participación	Otras	Ns/Nc	%(poco + nada) respecto al total muestral
a) Acceso a vivienda y calidad de la misma	7	1	2	1	-	61	-	-	-	72
b) Oportunidades de empleo disponibles	42	7	2	3	3	-	-	-	1	58
c) Cantidad de espacios naturales (espacios verdes, ríos,...)	49	5	-	5	3	-	-	1	-	63
d) Calidad del entorno natural del municipio	2	4	-	7	9	-	-	-	-	22
e) Calidad del espacio construido (calles, espacios públicos, plazas, limpieza, imagen)	1	2	1	22	6	-	-	1	-	33
f) Dotación y calidad de los servicios sociales y sanitarios	2	3	1	2	4	-	-	1	-	13
g) Dotación y calidad de los servicios culturales y de ocio	9	4	2	2	2	-	2	-	-	21
h) Dotación de equipamientos educativos y calidad de la enseñanza	1	2	1	1	3	-	-	-	-	8
i) Dotación y calidad de los servicios de transporte público	6	6	3	1	5	1	-	-	-	22
j) Oportunidades que dispone de participar en los procesos de toma de decisiones que afectan al futuro del municipio	6	1	5	4	1	-	15	1	1	34
k) Nivel de seguridad personal que usted siente en el municipio	1	1	-	-	-	-	-	1	-	3
l) Posibilidades de relaciones sociales con la gente	1	-	-	-	-	-	2	1	-	4
m) Oportunidades de practicar sus hobbies	5	4	-	1	-	-	-	-	-	10

Entre los aspectos que ofrecen los municipios que conforman el Bajo Deba los dos que, a juicio de la población, provocan un mayor grado de insatisfacción son el acceso a la vivienda y la calidad de la misma, y la cantidad de espacios naturales (espacios verdes, ríos, etc.). Las principales razones de insatisfacción de la población son: para el caso de la vivienda su elevado precio (61% de la población) y para el caso de la cantidad de espacios naturales, su ausencia (49%).

1.5 ASPECTOS MEDIOAMBIENTALES PRIORITARIOS EN LOS QUE ES PRECISO ACTUAR A NIVEL MUNICIPAL

Gráfico 6: Tres principales aspectos ambientales sobre los que es necesario actuar de forma prioritaria en su municipio (%).



Según la población consultada, los principales aspectos medioambientales que deben mejorarse de forma prioritaria en su municipio son: la protección del patrimonio natural y dotación de más zonas verdes (60%) y en menor medida, aspectos como la mejora de la calidad de los cursos fluviales y aguas residuales (26%), solventar los problemas de ruidos y realizar mejoras urbanísticas del centro/casco de su municipio (ambos con un 25%).

Uno de los aspectos señalados en menor medida por la población es la mejora del servicio de recogida de basura y limpieza viaria (9%).

1.6 ASPECTOS SOCIALES PRIORITARIOS EN LOS QUE ES PRECISO ACTUAR A NIVEL MUNICIPAL

Según la población consultada, los principales aspectos sociales sobre los que debe actuarse de forma prioritaria en su municipio son: potenciar la accesibilidad a la vivienda (73%), aumentar los servicios para jóvenes (51%) y favorecer la incorporación de la mujer al mercado de trabajo (38%).

Gráfico 7: Tres principales aspectos sociales sobre los que es necesario actuar de forma prioritaria en su municipio (%).



1.7 ASPECTOS SOCIOECONÓMICOS PRIORITARIOS EN LOS QUE ES PRECISO ACTUAR A NIVEL MUNICIPAL

En cuanto a los aspectos socioeconómicos, destaca que un 88% de la población de los diversos municipios que conforman el Bajo Deba estima que debe actuarse con prioridad sobre los planes de promoción de empleo y reducción de paro. En segundo nivel de prioridad se señalan la promoción de industrias limpias y de nuevas tecnologías (57%) y el incrementar la actividad industrial (55%).

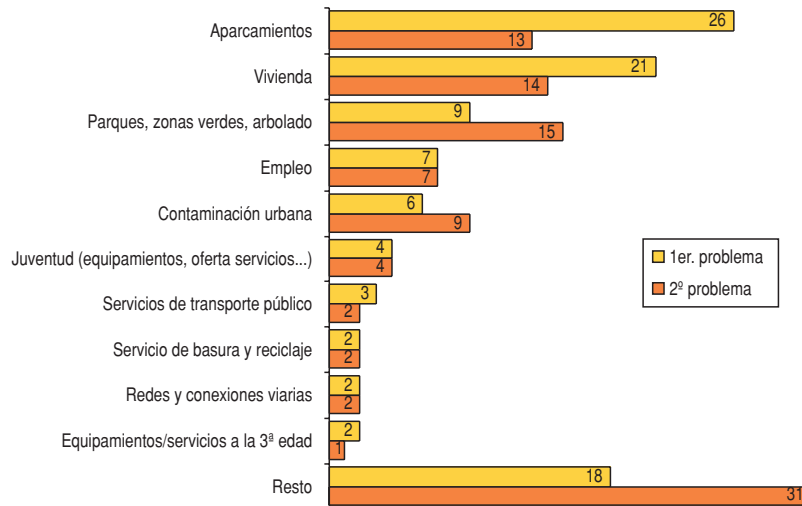
Gráfico 8: Tres principales aspectos socioeconómicos sobre los que es necesario actuar de forma prioritaria en su municipio (%).



I.8 PRINCIPALES CARENCIAS DEL MUNICIPIO A NIVEL GLOBAL

Sobre todo los aparcamientos y posteriormente la vivienda son los dos problemas señalados en primer lugar por un porcentaje más significativo de personas (26% y 21%). Además, los parques, zonas verdes y arbolado son señalados por un 15% como segundo problema prioritario.

Gráfico 9: Los dos principales problemas o carencias de tu municipio (%).



El grupo denominado como resto los forman, entre otros, problemas como la limpieza de calles, el ruido, los equipamientos/servicios culturales, sanitarios, deportivos, el urbanismo, etc.

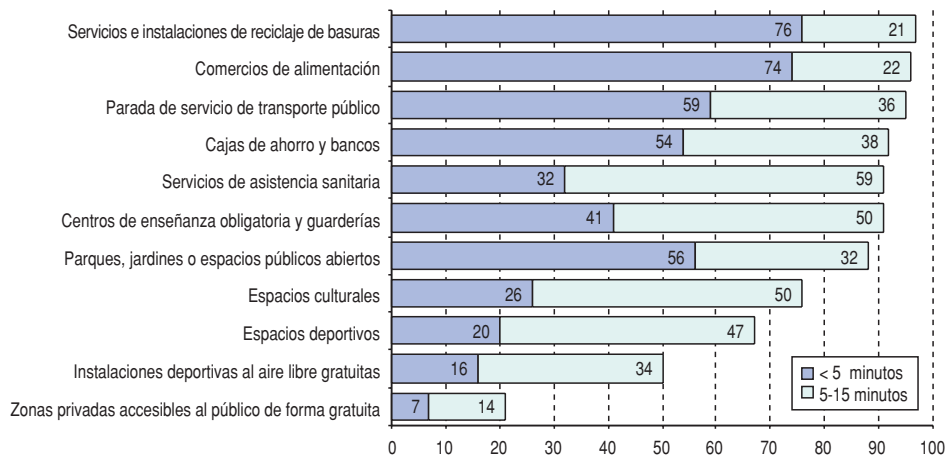
2. Disponibilidad de zonas públicas abiertas y de servicios municipales

2.1 GRADO DE PROXIMIDAD (MEDIDO EN TIEMPO) DE ZONAS PÚBLICAS ABIERTAS Y SERVICIOS EN EL MUNICIPIO

Según la población del Bajo Deba, los contenedores de reciclaje, los comercios de alimentación y las paradas de servicio de transporte público son los que se encuentran más cerca del lugar de residencia. Le siguen de cerca las cajas de ahorro y bancos, los servicios de asistencia sanitaria y los centros de enseñanza obligatoria y guarderías.

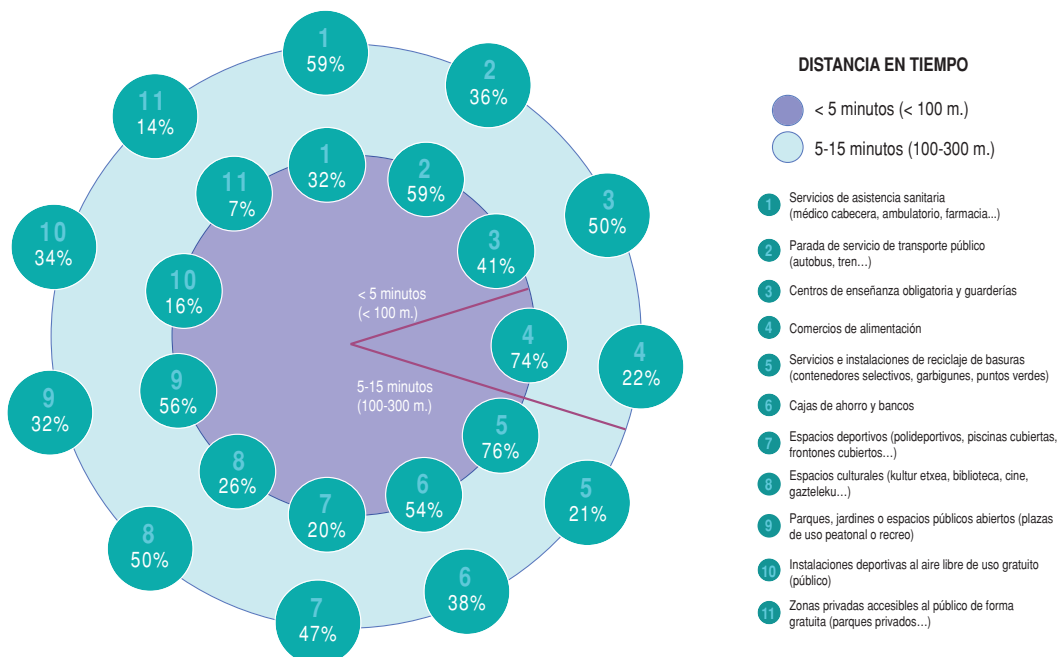
No existe ningún servicio que para el 50% o más de la población consultada se halle a más de 15 minutos a pie.

Gráfico 10: ¿A cuánto tiempo -desplazándose a pie- de su lugar de residencia dispone de los siguientes servicios?¹ (%)



¹ La Agencia Europea de Medio Ambiente utiliza el concepto "a 15 minutos a pie" para definir la accesibilidad. Se estima que equivale a una distancia de unos 300 metros.

Figura 1: Personas que disponen de los siguientes servicios a 15 minutos o menos (300 m >) de su lugar de residencia (%).



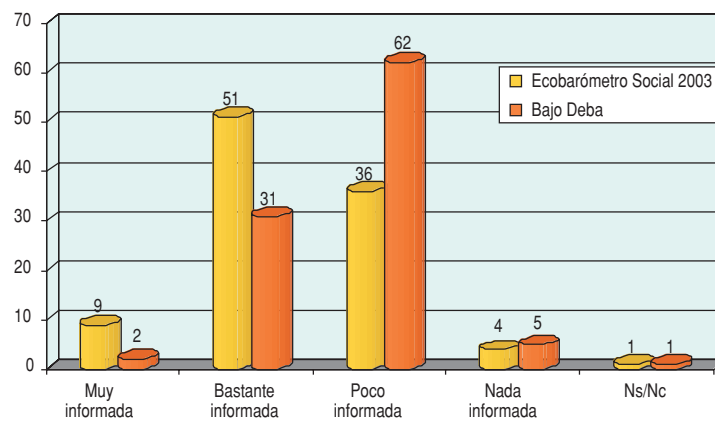
3. Información medioambiental

3.1 CONSIDERACIÓN PERSONAL SOBRE EL GRADO DE INFORMACIÓN MEDIOAMBIENTAL

Un tercio de la población consultada considera estar bien informada sobre los problemas medioambientales de su municipio (muy+bastante informada), mientras que el 67% manifiesta estar poco o nada informada.

En el conjunto de la CAPV se observa que la población considera estar más informada sobre temas medioambientales, pero debemos recordar que en este último caso no se preguntaba en relación al propio municipio sino en general.

Gráfico 11: ¿En qué medida se considera usted una persona informada sobre los problemas medioambientales de su municipio? ¹ (%)



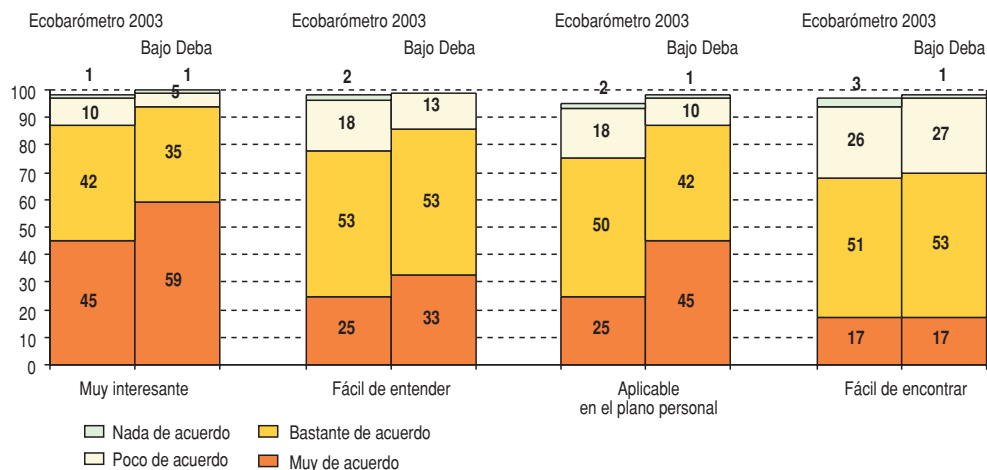
¹ En el Ecobarómetro Social 2003 no se preguntaba en relación con el propio municipio sino en general.

3.2 CARACTERIZACIÓN DE LA INFORMACIÓN SOBRE MEDIO AMBIENTE

Para la población del Bajo Deba, el rasgo más destacado de la información medioambiental es su elevado grado interés: el 94% de la población está muy o bastante de acuerdo con que la información es muy interesante. En segundo término, destacan su aplicabilidad en el terreno personal y la facilidad con la que se entiende (87% y 86% respectivamente).

En el caso del Ecobarómetro Social 2003, la información recogida, en general, va en consonancia con lo manifestado por la población del Bajo Deba.

Gráfico 12: Caracterización de la información medioambiental (%).



4. Movilidad y transporte

4.1 INDICADORES DE MOVILIDAD

4.1.1 INDICADORES GLOBALES

Tabla 2: Indicadores globales de movilidad.

	Población N°	Desplazamientos diarios N°	Lugar de desplazamiento		Regularidad del desplazamiento		Media de desplazamientos diarios por habitante N°	Distancia media de desplazamiento Km.	Tiempo medio de desplazamiento Min.	Distancia media diaria recorrida por habitante Km.	Tiempo medio diario invertido por habitante Min.	Velocidad media de desplazamiento por habitante Km./h.
			En el municipio %	Fuera del municipio %	Sistemático %	No sistemático %						
Bajo Deba	72.132	199.084	77.8	22.2	42.9	57.1	2.76	4.45	12.87	12.3	35.6	20.7
CAPV (Personas de 15 y más años)	1.853.973	4.724.850	62.9	37.1	44.5	55.5	2.55	10.34	20.00	26.37	51.00	31.06

Según los datos recogidos en el Bajo Deba, una gran mayoría de los desplazamientos realizados tienen lugar dentro del propio municipio (78%). El 43% de los desplazamientos son de carácter sistemático, es decir, en principio asociados a motivos de trabajo y estudios que son los que implican mayor sistematicidad.

Los indicadores de movilidad de la población del Bajo Deba, reflejan una media de desplazamientos diarios por habitante ligeramente superior a la registrada para el conjunto de la CAPV en el Ecoarómetro Social 2003¹. Los restantes indicadores de movilidad, sin embargo, reflejan valores inferiores: es menor la distancia media de desplazamiento y el tiempo medio de desplazamiento, y consiguientemente, inferior la distancia media diaria recorrida por habitante, y el tiempo medio diario invertido por habitante. También es menor la velocidad media de desplazamiento por habitante.

4.1.2 DISTRIBUCIÓN GENERAL DE LOS DESPLAZAMIENTOS

Tabla 3: Distribución de los desplazamientos según motivos, modos y duración de los mismos.

MOTIVOS	Bajo Deba	CAPV (Personas de 15 y más años)	MODOS	Bajo Deba	CAPV (Personas de 15 y más años)	TIEMPO	Bajo Deba	CAPV (Personas de 15 y más años)
• Trabajo	30.9	35.8	• Coche privado	23.2	37.4	• Menos de 5 min.	36.2	21.5
• Estudios	12.0	8.7	• Autobús	4.5	10.0	• 6-10 min.	27.3	27.9
• Compra diaria	16.6	20.1	• Tren o metro	2.1	6.3	• 11-20 min.	26.2	24.6
• Llevar a niños/as a la escuela	2.4	4.2	• A pie	69.7	41.4	• 21-30 min.	5.0	13.6
• Recreo-Ocio	33.7	24.1	• Moto	0.1	1.3	• 31-60 min.	4.4	9.2
• Compra semanal	3.8	5.0	• Bici	-	1.0	• Más de 60 min	0.8	3.0
• Otros	0.6	2.1	• Combinado	0.3	2.3			
			• Otros	0.1	0.4			
TOTAL	100.0	100.0	TOTAL	100.0	100.0	TOTAL	100.0	100.0

¹ Hay que tener presente que en el caso del Ecoarómetro Social 2003, la información referida a los indicadores de movilidad se elabora sólo a partir de los datos correspondientes a la persona encuestada (que en todos los casos tiene 15 o más años), mientras que en el Ecoarómetro Comarcal y Municipal, además de los datos de la persona encuestada, ésta también aporta los datos correspondientes a todos los demás miembros del hogar (independientemente de la edad que tengan, por tanto, también de las personas menores de 15 años). En este sentido, el grado de representatividad de los indicadores de movilidad a nivel comarcal y local, desde el punto de vista estadístico, es más significativo.

Los principales motivos de desplazamiento de la población del Bajo Deba son: el recreo-ocio (34%), la asistencia al trabajo (31%), la realización de la compra diaria (17%) y los estudios (12%). Las tendencias globales reflejan una mayor incidencia de los desplazamientos por motivos de recreo-ocio, e inferior en cambio por motivos de trabajo y compra diaria.

En cuanto a los modos, el desplazamiento “a pie” es la forma de movilidad más utilizada, el 70% de los desplazamientos se realizan de esta manera. Le siguen los desplazamientos en coche privado (que representan el 23%) y en mucha menor medida los que se realizan en autobús (5%) y tren (2%). Se observa que respecto a los datos obtenidos para el conjunto de la CAPV, en el Bajo Deba hay mayor propensión a realizar los desplazamientos “a pie”.

El 64% de los desplazamientos se realizan en un tiempo máximo de 10 minutos. El 31% se llevan a cabo entre los 10 minutos y la media hora. Comparados con los datos que se recogen en el Ecobarómetro Social 2003, se observa que en el conjunto de la CAPV la incidencia de los desplazamientos de más de 20 minutos es superior a la recogida en el Bajo Deba.

Tabla 4: Distribución de los desplazamientos según el municipio al que se desplazan y el motivo del desplazamiento (%).

MOTIVO	Distribución de los desplazamientos según motivos	Municipio de destino de los desplazamientos, según el motivo de desplazamiento									
		En el municipio %	Eibar %	Elgoibar %	Ermua %	Bilbao %	Mendaro %	Mallabia %	Donostia %	Otros %	Total %
Trabajo	30.9	53.0	7.6	6.3	2.8	1.6	3.4	3.3	0.7	21.4	100.0
Estudios	12.0	71.4	4.4	4.6	0.7	6.5	0.3	-	4.4	7.6	100.0
Compra diaria	16.6	96.1	0.6	-	1.9	-	-	-	-	1.4	100.0
Niños escuela	2.4	94.9	1.7	3.4	-	-	-	-	-	-	100.0
Recreo-Ocio	33.7	93.4	0.5	0.9	0.8	0.6	-	-	0.3	3.5	100.0
Compra semanal	3.8	75.4	6.5	3.9	0.9	0.6	-	-	-	12.7	100.0
Otros	0.6	50.6	1.3	6.5	-	5.2	5.2	-	6.5	24.7	100.0
TOTAL	100.0	77.8	3.4	3.1	1.6	1.5	1.1	1.0	0.9	9.6	100,0

Sobre todo el trabajo y “otros motivos”, y posteriormente los estudios y la compra semanal son los motivos que en mayor medida llevan a la población del Bajo Deba a desplazarse a municipios diferentes al suyo. Eibar y Elgoibar son los municipios a los que mayor propensión a desplazarse existe y, a ellos en menor medida le siguen, Ermua y Bilbao.

4.1.3 ANÁLISIS DE DISTANCIAS

Tabla 5: Distancias recorridas según motivos de desplazamiento.

MOTIVOS DE DESPLAZAMIENTO	Distancia media diaria por habitante Km.		Tipo de distancia de los desplazamientos (Bajo Deba)							TOTAL
	Bajo Deba	CAPV (Personas de 15 y más años)	<= 1 km.	1,1-3 km.	3,1-5 km.	5,1-10 km.	10,1-20 km.	20,1-50 km.	Más de 50 km.	
Trabajo	6.6	12.6	41.8	11.6	7.8	16.3	13.5	7.6	1.5	100.0
Estudios	2.8	2.1	66.9	6.8	3.6	4.1	4.3	9.2	5.1	100.0
Compra diaria	0.2	0.7	96.8	1.6	1.6	-	-	-	-	100.0
Llevar a niños/as a la escuela	0.1	0.3	92.8	2.4	1.2	3.6	-	-	-	100.0
Recreo-Ocio	1.9	8.8	83.7	8.9	2.4	1.9	1.1	1.4	0.5	100.0
Compra semanal	0.4	0.8	58.8	15.4	5.9	8.1	8.8	2.2	0.7	100.0
Otros	0.3	0.9	35.0	15.0	-	10.0	15.0	20.0	5.0	100.0
TOTAL	12.3	26,4	69.7	8.4	4.2	6.7	5.6	4.2	1.3	100.0

En el Bajo Deba la distancia media diaria recorrida por habitante es de 12.3 Km., distancia media inferior a la registrada en el Ecobarómetro Social 2003 (26.4 Km.). Cabe señalar que el 70% de los desplazamientos son realizados para recorrer distancias inferiores a un kilómetro.

Por motivos, la mayor distancia media diaria por habitante corresponde al trabajo (6.6 Km.), posteriormente se encuentran los estudios con 2.8 Km y el recreo-ocio con 1.9 Km.

En el 61% de los desplazamientos por motivos de trabajo se recorre una distancia máxima de 5 Km. En los desplazamientos por motivos de recreo-ocio se constata que el 84% se realizan recorriendo una distancia inferior a un kilómetro.

Tabla 6: Distancias recorridas según modos de desplazamiento.

MODOS DE DESPLAZAMIENTO	Distancia media diaria por habitante Km.		Tipo de distancia de los desplazamientos (Bajo Deba)							TOTAL
	Bajo Deba	CAPV (Personas de 15 y más años)	<= 1 km.	1,1-3 km.	3,1-5 km.	5,1-10 km.	10,1-20 km.	20,1-50 km.	Más de 50 km.	
Coche privado	7.4	19.2	20.7	13.7	9.5	21.5	20.4	12.2	2.0	100.0
Autobús	2.8	3.1	6.0	11.3	10.6	23.2	8.6	25.8	14.6	100.0
Tren o metro	0.6	1.6	51.7	16.6	10.3	8.3	7.6	4.1	1.4	100.0
A pie	1.1	1.3	92.3	5.9	1.5	0.4	-	-	-	100.0
Moto	0.0	0.4	100.0	-	-	-	-	-	-	100.0
Bici	-	0.1	-	-	-	-	-	-	-	-
Combinado	03.	0.5	-	-	12.5	-	37.5	-	50.0	100.0
Otros	0.0	0.1	33.3	-	33.3	-	-	-	33.3	100.0
TOTAL	12.3	26.4	69.7	8.4	4.2	6.7	5.6	4.2	1.3	100.0

Respecto a las distancias recorridas por modo de desplazamiento, al igual que en la CAPV, se observa que en el Bajo Deba la mayor distancia media diaria por habitante corresponde al coche privado (7.4 Km.). En el Bajo Deba, el segundo puesto corresponde al autobús (con 2.8 Km.) y posteriormente se sitúa la modalidad a pie (1.1 Km.).

El 56% de los desplazamientos que se realizan en coche privado, se hacen para recorrer distancias superiores a los 5 Km., mientras que en el caso del autobús, el 72% de los desplazamientos se hacen para recorrer distancias superiores a los 5 Km.

4.1.4 ANÁLISIS DE TIEMPOS

Tabla 7: Tiempo empleado según motivos de desplazamiento.

MOTIVOS DE DESPLAZAMIENTO	Tiempo medio diario por habitante		Intervalos de tiempo de los desplazamientos (Bajo Deba)						TOTAL
	Bajo Deba	CAPV (Personas de 15 y más años)	Menos de 5 min.	6-10 min	11-20 min	21-30 min	31-60 min.	Más de 60 min.	
Trabajo	13.3	18.7	21.8	22.5	40.1	9.3	5.6	0.8	100.0
Estudios	5.8	4.4	26.3	24.8	31.1	4.3	11.8	1.7	100.0
Compra diaria	3.4	4.8	58.7	31.5	9.6	-	0.2	-	100.0
Llevar a niños/as a la escuela	0.6	1.2	41.7	23.8	34.5	-	-	-	100.0
Recreo-Ocio	10.8	18.5	44.1	28.7	18.8	3.9	3.4	1.2	100.0
Compra semanal	1.3	1.7	20.3	48.1	26.3	3.8	1.5	-	100.0
Otros	0.4	1.3	13.6	9.1	45.5	18.2	9.1	4.5	100.0
TOTAL	35.6	51.0	36.2	27.3	26.2	5.0	4.4	0.8	100.0

En el Bajo Deba, el tiempo medio diario por habitante invertido en desplazamientos, en general, es inferior al de la CAPV, tendencia que también se mantiene atendiendo a los distintos motivos de desplazamiento.

El 64% de los desplazamientos se realizan en 10 minutos o menos.

En el 84% de los desplazamientos por motivo de trabajo y en el 82% de los desplazamientos por motivo de estudios se invierte como máximo 20 minutos.

Por otro lado, el 73% de los desplazamientos por motivo de recreo-ocio precisan un máximo de 10 minutos. De igual manera, la gran mayoría de los desplazamientos que se realizan para la compra diaria se llevan a cabo en 10 minutos o menos.

Tabla 8: Tiempo empleado según modos de desplazamiento.

MODOS DE DESPLAZAMIENTO	Tiempo medio diario por habitante		Intervalos de tiempo de los desplazamientos (Bajo Deba)						TOTAL
	Bajo Deba	CAPV (Personas de 15 y más años)	Menos de 5 min.	6-10 min.	11-20 min.	21-30 min.	31-60 min.	Más de 60 min.	
Coche privado	11.0	22.7	13.6	28.1	38.1	11.7	7.4	1.1	100.0
Autobús	3.6	6.1	7.0	6.4	41.4	10.8	31.8	2.5	100.0
Tren o metro	1.1	3.0	2.8	38.0	43.7	2.8	8.5	4.2	100.0
A pie	19.3	16.7	46.8	28.0	20.9	2.4	1.4	0.4	100.0
Moto	0.0	0.4	80.0	20.0	-	-	-	-	100.0
Bicicleta	-	0.5	-	-	-	-	-	-	-
Combinado	0.6	1.5	-	12.5	-	12.5	25.0	50.0	100.0
Otros	0.0	0.1	-	75.0	-	-	25.0	-	100.0
TOTAL	35.6	51.0	36.2	27.3	26.2	5.0	4.4	0.8	100.0

El tiempo medio diario por habitante invertido en los desplazamientos que se realizan a pie es de 19.3 minutos, en los que se realizan en coche privado 11.0 minutos, en los que se hacen en autobús 3.6 minutos y en los que se realizan en tren/metro 1.1 minutos. El tiempo medio invertido en los desplazamientos a nivel de la CAPV es superior que el que se emplea en el Bajo Deba, exceptuando el caso de la modalidad a pie.

El 75% de los desplazamientos que se realizan a pie cuentan con una duración inferior o igual a 10 minutos. El 66% de los desplazamientos en coche privado se realizan en un tiempo que oscila entre los 6 y 20 minutos.

4.2 GRADO DE UTILIZACIÓN DEL VEHÍCULO PRIVADO POR PARTE DE LA POBLACIÓN ESTUDIANTE Y RAZONES DE UTILIZACIÓN

Gráfico 13: ¿En tu casa cuántas son las personas que están estudiando? (%).

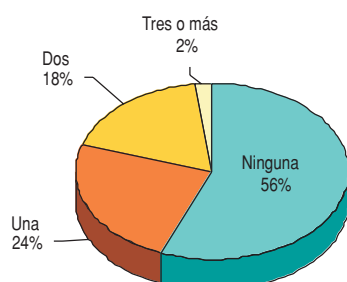
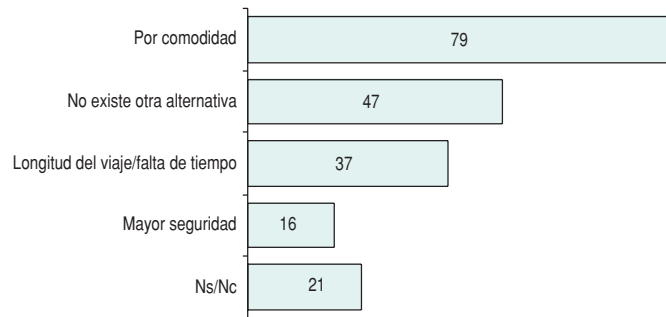


Gráfico 14: De esas personas que están estudiando ¿cuántas se desplazan al centro de estudios en vehículo privado (coche, moto)? (porcentajes sobre el 56% de hogares con personas que están estudiando).



Gráfico 15: ¿Cuáles son las dos principales razones por las que se desplazan en vehículo privado? (porcentajes sobre el 11% de hogares con personas estudiando que se desplazan en vehículo privado).

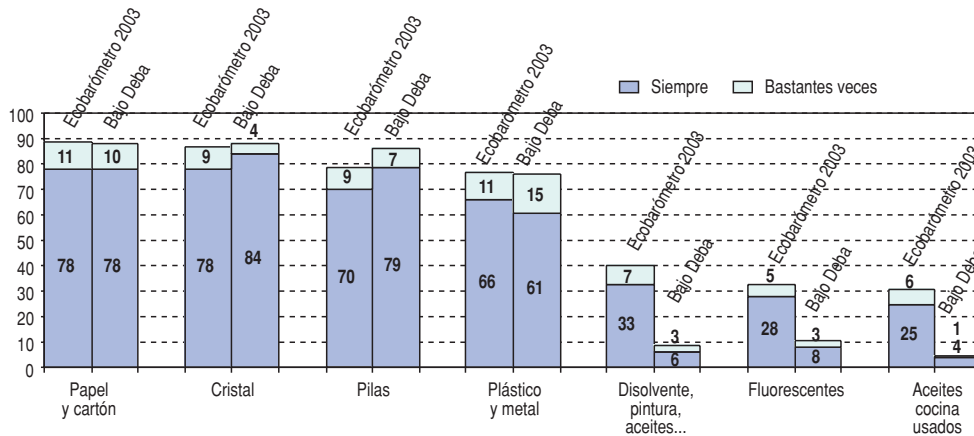


Según los datos obtenidos, en el 44% de hogares del Bajo Deba existe al menos una persona que está estudiando. En el 11% de estos hogares, las personas estudiantes se desplazan al centro de estudios en vehículo privado. Entre estos hogares, las dos razones principales que se aducen para explicar el uso del vehículo privado son la comodidad (79%) y en menor proporción, la ausencia de otra alternativa (47%).

5. Residuos y consumo

5.1 GRADO DE SEPARACIÓN DE RESIDUOS EN EL HOGAR PARA EL RECICLAJE

Gráfico 16: ¿Con qué frecuencia suele separar los siguientes tipos de residuos para que luego se puedan reciclar? (%).



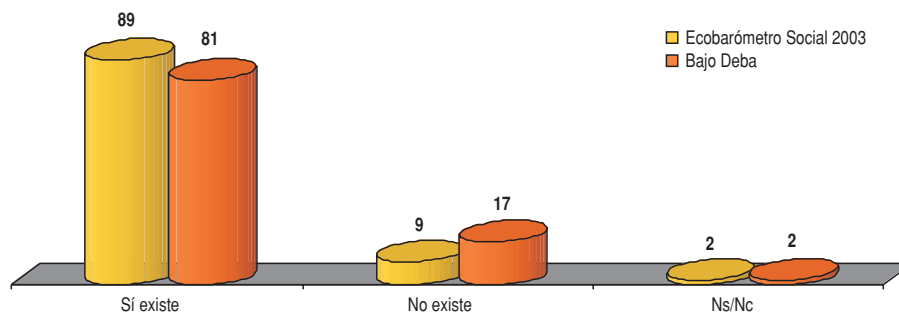
Entre un 78% y 84% de la población del Bajo Deba manifiesta que separa siempre los residuos de cristal, pilas y papel/cartón. Estos datos son bastante similares a los obtenidos en el Ecobarómetro Social 2003.

Más de la mitad de la población afirma separar siempre los residuos domésticos de plástico y de metal (61% en el caso del Bajo Deba y 66% en el conjunto de la CAPV).

En el caso de los productos peligrosos (disolvente, pintura, ...), los fluorescentes y los aceites de cocina usados, los porcentajes de personas que señalan que habitualmente los separan, disminuye de forma significativa, al igual que sucede en el conjunto de la CAPV.

5.2 CONOCIMIENTO SOBRE LA EXISTENCIA DE SERVICIO DE RECOGIDA SELECTIVA DE RESIDUOS EN SU MUNICIPIO

Gráfico 17: ¿En su municipio existe un servicio de recogida selectiva de los productos anteriormente citados? (%).

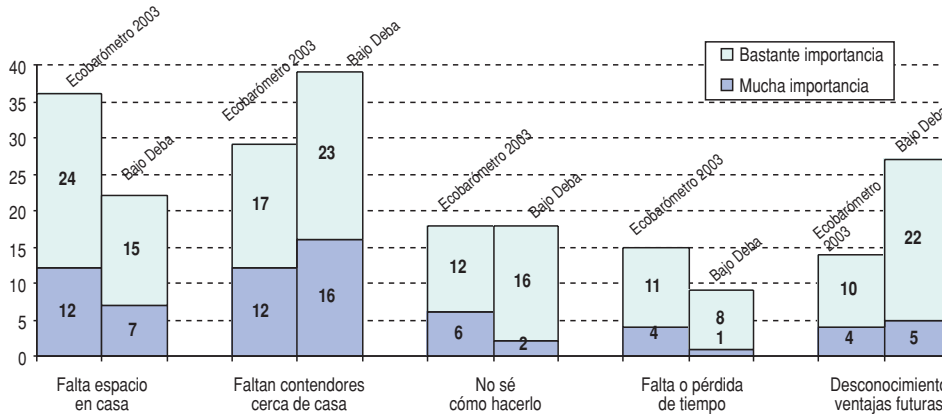


Una gran mayoría de la población de 15 años y más del Bajo Deba manifiesta que en su municipio existe un servicio de recogida selectiva de productos como papel, cristal, pilas, plásticos, etc.

Comparando este dato con el del Ecobarómetro Social 2003, se observa que en el Bajo Deba este porcentaje es inferior al del conjunto de la CAPV (89%).

5.3 FACTORES QUE INCIDEN EN LA SEPARACIÓN Y CLASIFICACIÓN DE RESIDUOS DOMÉSTICOS

Gráfico 18: ¿Qué grado de importancia tienen los siguientes factores para que usted no separe y clasifique los residuos domésticos en mayor medida? (%).



La falta de contenedores cerca de casa (39%) es el factor principal que se señala en el caso del Bajo Deba para la no separación o clasificación de los residuos domésticos en mayor medida.

A diferencia del Ecobarómetro Social 2003, en el caso del Bajo Deba, la incidencia de la falta de contenedores cerca de casa representa un porcentaje mayor.

La falta de espacio en casa para las bolsas y factores de tipo más personal, como el no saber cómo hacerlo o la falta de tiempo tienen un menor peso a la hora de explicar una mayor o menor frecuencia en la separación y clasificación de los residuos domésticos.

5.4 GRADO DE UTILIZACIÓN DEL TRANSPORTE PÚBLICO Y MOTIVOS DE NO UTILIZACIÓN

Gráfico 19: ¿Con qué frecuencia utiliza medios de transporte públicos? (autobús, tren...) (%).

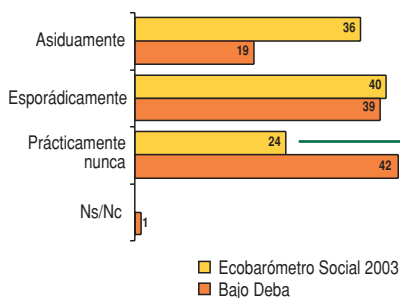
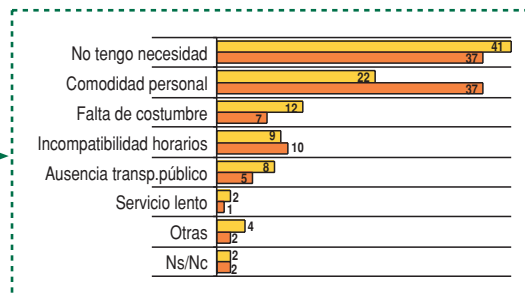


Gráfico 20: ¿Cuál es el principal motivo por el que no utiliza el transporte público? (Porcentajes sobre el 24% y 42% de la muestra).



En relación con la frecuencia de uso de los medios de transporte públicos, el 36% de la población del Bajo Deba con 15 y más años afirma utilizarlos asiduamente, y otro 40% esporádicamente. El 42% afirma no utilizarlo prácticamente nunca. Este último porcentaje es superior al observado en el Ecobarómetro Social 2003.

Los motivos principales señalados para la no-utilización del transporte público son la ausencia de necesidad y la comodidad personal (ambos con 37% de la población).

5.5 REDUCCIÓN DE CONSUMO DE AGUA EN EL HOGAR Y MOTIVOS DE NO REDUCCIÓN

Gráfico 21: ¿Con qué frecuencia actúa con la intención de reducir el consumo de agua en su hogar? (%).

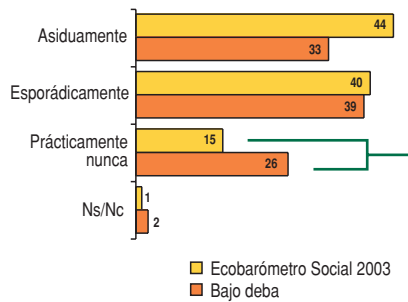
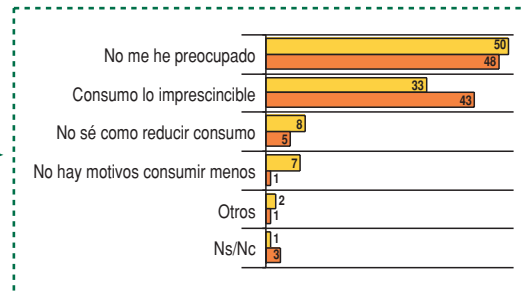


Gráfico 22: ¿Cuál es el principal motivo por el que no actúa para consumir menos agua en el hogar? (Porcentajes sobre el 15% y 26% de la muestra).



El 33% de la población del Bajo Deba manifiesta actuar asiduamente con la intención de reducir el consumo de agua en el hogar, y otro 39% esporádicamente. En cambio, el 26% afirma no hacerlo prácticamente nunca. En comparación con los datos referidos al conjunto de la CAPV se observa una menor propensión a la reducción del consumo de agua en el hogar en los municipios del Bajo Deba.

Los dos principales motivos expresado para la no-reducción del consumo de agua en el hogar son la falta de preocupación respecto a este tema (48%) y la consideración personal de que se consume lo imprescindible (43%).

5.6 REDUCCIÓN DE CONSUMO DE ELECTRICIDAD EN EL HOGAR Y MOTIVOS DE NO REDUCCIÓN

Gráfico 23: ¿Con qué frecuencia actúa con la intención de reducir el consumo de electricidad en su hogar? (%).

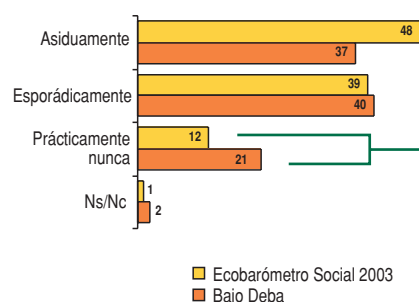
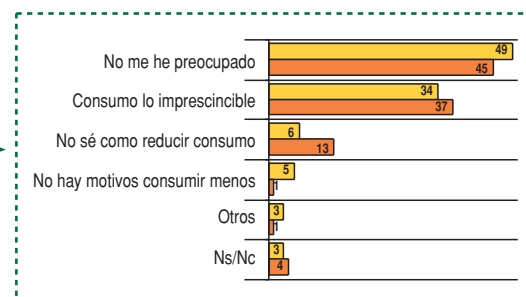


Gráfico 24: ¿Cuál es el principal motivo por el que no actúa para consumir menos electricidad? (Porcentajes sobre el 12% y 21% de la muestra).



El 37% de la población del Bajo Deba señala que actúa asiduamente con la intención de reducir el consumo de electricidad en su hogar. En cambio, el 21% manifiesta que prácticamente nunca lo hace. En comparación con los datos referidos al Ecobarómetro Social 2003, se observa que entre la población del Bajo Deba existe una menor propensión a la reducción del consumo de electricidad en el hogar que en el conjunto de la CAPV.

Los principales motivos señalados para no tratar de consumir menos electricidad en el hogar son la falta de preocupación en torno al tema (45%) y la consideración de que se consume lo imprescindible (37%).

5.7 GRADO DE CONSUMO DE ALIMENTOS PRODUCIDOS DE FORMA ECOLÓGICA Y MOTIVOS DE NO CONSUMO

Gráfico 25: ¿Con qué frecuencia consume alimentos producidos de forma ecológica? (fruta, verduras... Ecológicas) (%).

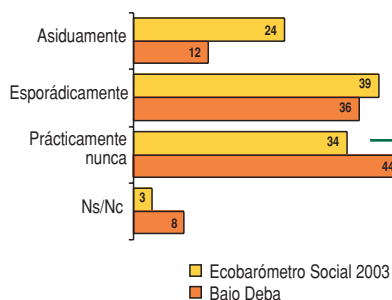
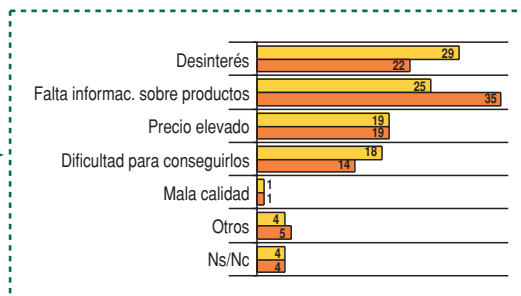


Gráfico 26: ¿Cuál es el principal motivo por el cual no consume nunca alimentos producidos de forma ecológica? (Porcentajes sobre el 34% y 44% de la muestra).



Un 48% de la población del Bajo Deba afirma consumir asidua o esporádicamente alimentos producidos de forma ecológica (fruta, verduras, etc.). El 44% de la población prácticamente nunca consume productos de este tipo. Cabe señalar que en el conjunto de la CAPV se detecta una mayor propensión al consumo de este tipo de alimentos.

El principal motivo aducido para no consumir este tipo de alimentos es la falta de información sobre este tipo de productos (35%). En el caso del Ecobarómetro Social 2003 la falta de interés es el motivo más destacado (29%).

5.8 GRADO DE CONSUMO DE PRODUCTOS ECOLÓGICOS Y MOTIVOS DE NO CONSUMO

Gráfico 27: ¿Con qué frecuencia consume productos ecológicos (de limpieza...)? (%).

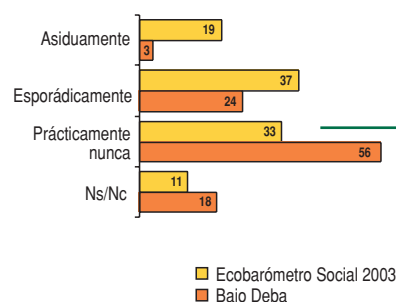
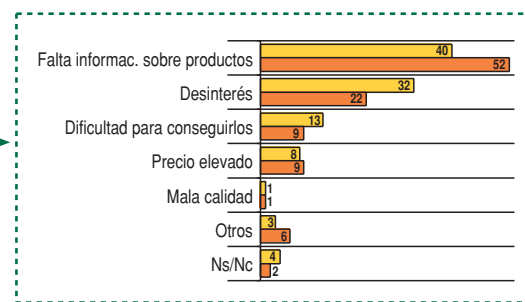


Gráfico 28: ¿Cuál es el principal motivo por el cual no consume nunca productos ecológicos (de limpieza...)? (Porcentajes sobre el 33% y 56% de la muestra).



El 27% de la población del Bajo Deba señala que consume productos ecológicos (de limpieza, etc.), asidua o esporádicamente. El 56% de la población en cambio afirma que nunca utilizan este tipo de productos. Comparados estos datos con los recogidos en el Ecobarómetro Social 2003, se observa que a nivel de la CAPV la propensión a consumir productos ecológicos es mayor.

El colectivo que manifiesta que prácticamente nunca consume productos ecológicos argumenta que es principalmente la falta de información sobre este tipo de productos (52%).

5.9 GRADO DE UTILIZACIÓN DE ELECTRODOMÉSTICOS DE BAJO CONSUMO Y MOTIVOS DE NO UTILIZACIÓN

Gráfico 29: ¿Con qué frecuencia utiliza electrodomésticos de bajo consumo (frigorífico, lavadoras...)? (%)

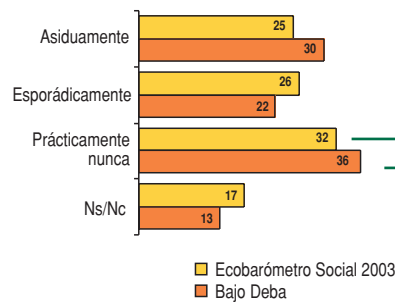
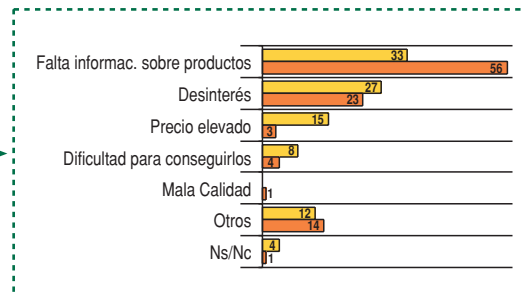


Gráfico 30: ¿Cuál es el principal motivo por el cual no utiliza electrodomésticos de bajo consumo? (Porcentajes sobre el 32% y 36% de la muestra).



Según manifiesta la población del Bajo Deba, el 30% de la misma utiliza asiduamente electrodomésticos de bajo consumo (frigoríficos, lavadoras, etc.) y otro 22% esporádicamente. El 36% en cambio declara que prácticamente nunca usa este tipo de electrodomésticos. Estos datos muestran tendencias muy similares a las observadas en el Ecobarómetro Social 2003 para el conjunto de la CAPV.

El principal motivo que apunta la población del Bajo Deba para no utilizar electrodomésticos de bajo consumo es la falta de información sobre los mismos (56%).

5.10 GRADO DE CONSUMO DE PRODUCTOS DE COMERCIO JUSTO Y MOTIVOS DE NO CONSUMO

Gráfico 31: ¿Con qué frecuencia consume usted productos de comercio justo (alimentos, ropa, artesanía...)? (%)

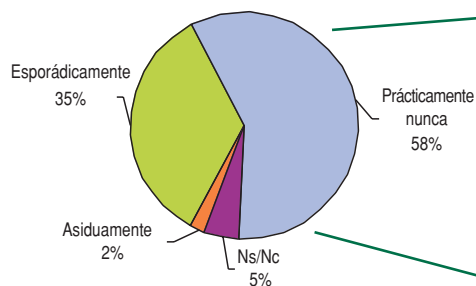
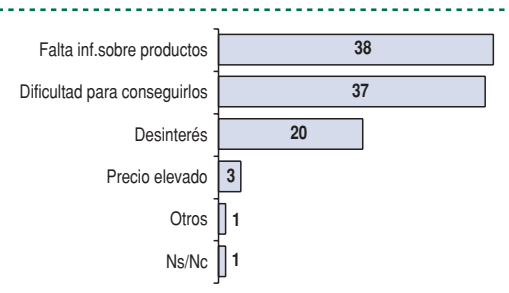


Gráfico 32: ¿Cuál es el principal motivo por el que no consume nunca productos de comercio justo? (Porcentajes sobre el 58% de la muestra).



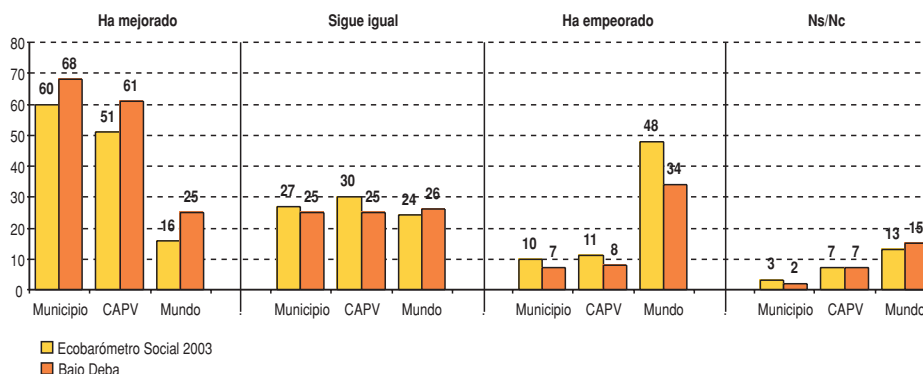
El 2% de la población del Bajo Deba declara consumir asiduamente productos de comercio justo (alimentos, ropa, artesanía, etc.), mientras que un 35% lo hace esporádicamente. En contraste, cabe destacar que más de la mitad de la población consultada manifiesta que prácticamente nunca consume productos de comercio justo (58%).

Los principales motivos que se apuntan para no consumir nunca productos de este tipo son: la falta de información sobre los mismos (38%) y la dificultad para conseguirlos (37%).

6 Propuestas y medidas medioambientales

6.1 PERCEPCIÓN SOBRE LA EVOLUCIÓN RECIENTE DE LA SITUACIÓN MEDIOAMBIENTAL EN DIFERENTES ÁMBITOS

Gráfico 33: ¿Usted cree que en los últimos años la situación del medio ambiente en su municipio ha mejorado, sigue igual o ha empeorado? ¿Y a nivel de la CAPV? ¿Y a nivel mundial?



Más del 60% de la población del Bajo Deba considera que en los últimos años la situación del medio ambiente tanto en su municipio como en la CAPV ha mejorado (68% y 61% respectivamente). Indicar que la percepción de mejora es superior en el Bajo Deba a la del conjunto de la CAPV.

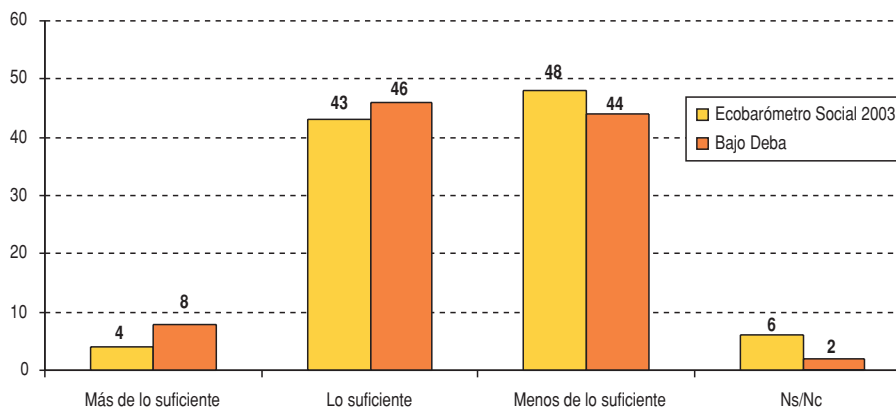
La valoración menos positiva se traslada al ámbito mundial donde, en el Bajo Deba y sobre todo en la CAPV (34% y 48% respectivamente) la población estima que la situación medioambiental ha empeorado.

6.2 GRADO DE SUFICIENCIA DE LAS ACTUACIONES MEDIOAMBIENTALES EN EL MUNICIPIO

El 46% de la población de 15 y más años del Bajo Deba opina que en su municipio se está haciendo lo suficiente por el medio ambiente, mientras que un 44% considera que se está haciendo menos de lo suficiente.

Si bien en el Ecobarómetro Social 2003 no se preguntaba respecto al propio municipio sino respecto a la CAPV, la percepción era ligeramente más negativa; el porcentaje de personas que estima que se está haciendo menos de lo suficiente (48%) supera al de las personas que piensan que se está haciendo lo suficiente (43%).

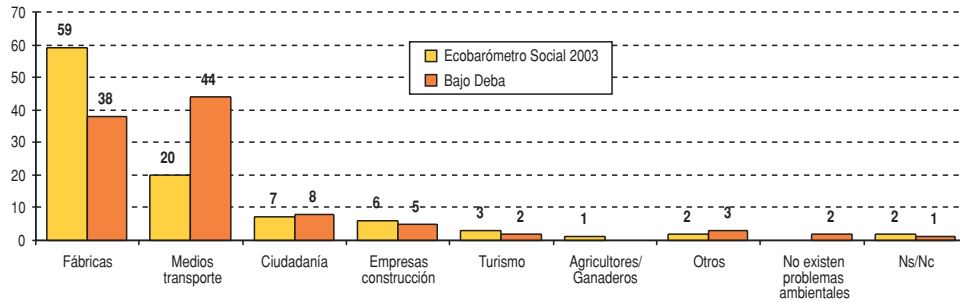
Gráfico 34: En el tema del medio ambiente, ¿usted cree que en su municipio¹ se está haciendo: más de lo suficiente, lo suficiente o menos de lo suficiente? (%).



¹ En el Ecobarómetro Social 2003, no se preguntaba respecto al propio municipio, sino respecto a la CAPV.

6.3 PRINCIPALES AGENTES CAUSANTES DE LA CONTAMINACIÓN MEDIOAMBIENTAL EN EL MUNICIPIO

Gráfico 35: ¿Cuál de los siguientes agentes es el principal causante de la contaminación ambiental existente en su municipio¹? (%).



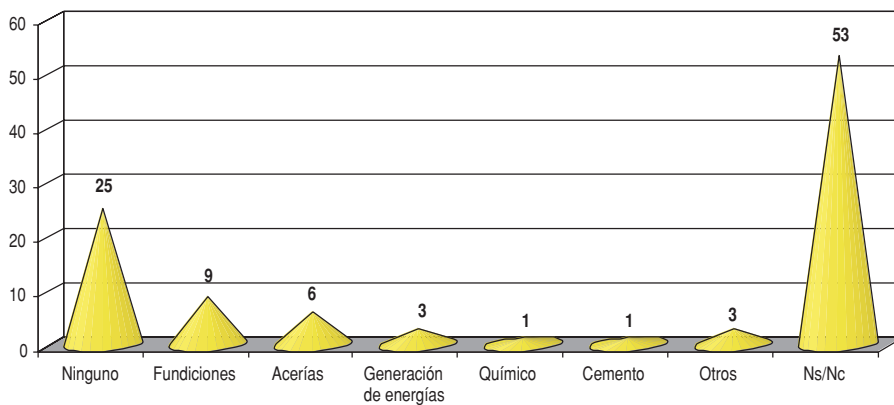
¹ En el Ecobarómetro Social 2003, no se preguntaba respecto al propio municipio, sino respecto a la CAPV.

A juicio de la población consultada los principales agentes causantes de la contaminación existentes en su municipio son los medios de transporte (44%) y las fábricas (38%).

Si bien en el caso del Ecobarómetro Social 2003 se preguntaba en relación con la CAPV, se observa que en el mismo el grado de responsabilidad atribuido a las fábricas aumenta hasta un 59%, mientras que el atribuido a los medios de transporte disminuye sensiblemente.

6.4 SECTORES INDUSTRIALES DEL MUNICIPIO QUE MÁS HAN AVANZADO EN PROTECCIÓN MEDIOAMBIENTAL

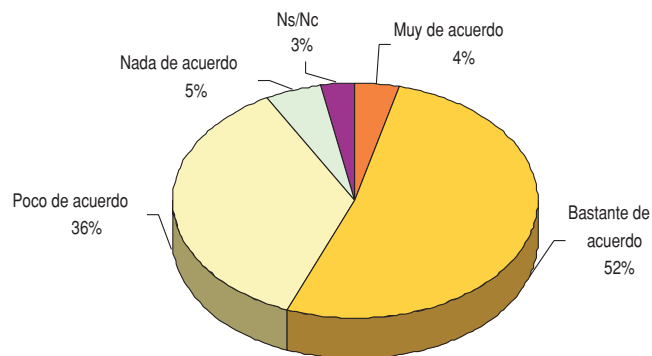
Gráfico 36: ¿Cuál de los sectores industriales que hay en su municipio ha avanzado más en materia de protección de medio ambiente? (%).



El 53% de la población del Bajo Deba consultada no sabe concretar cuál de los sectores industriales de su municipio ha avanzado más en materia de protección medioambiental. El 25% opina que ninguno de los sectores de su municipio ha avanzado en temas de protección medioambiental, y el 9% afirma que las fundiciones.

6.5 PERCEPCIÓN SOBRE EL GRADO DE IMPLICACIÓN MEDIOAMBIENTAL DE LAS EMPRESAS DE LA CAPV

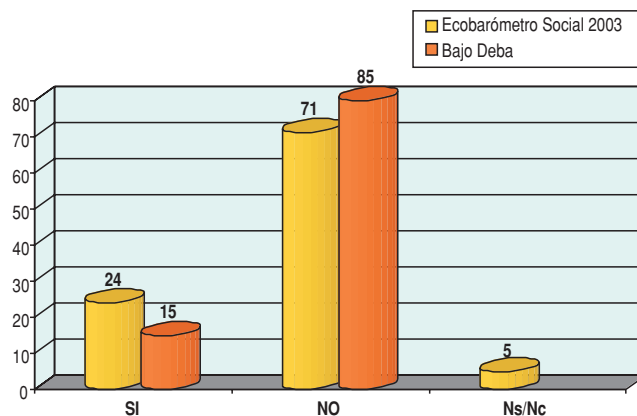
Gráfico 37: Grado de acuerdo con la siguiente opinión: “Actualmente las empresas de la CAPV están trabajando seriamente para asegurar que tengamos un medio ambiente mejor” (%).



Más de la mitad de la población del Bajo Deba está de acuerdo con la opinión de que “actualmente las empresas de la CAPV están trabajando seriamente para asegurar que tengamos un medio ambiente mejor”: el 4% está muy de acuerdo y el 52% bastante de acuerdo con esa opinión.

6.6 NOTORIEDAD DE LA AGENDA LOCAL 21

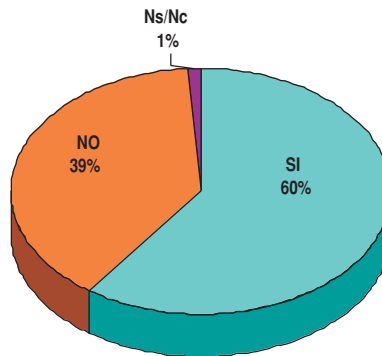
Gráfico 38: ¿Ha oído hablar de la Agenda Local 21? (%).



Una gran mayoría de la población del Bajo Deba (85%) manifiesta no haber oído hablar de la Agenda Local 21. Por otro lado, el 15% de la población consultada afirma sí haber oído sobre esta Agenda. Los resultados del Ecobarómetro Social 2003 reflejan que el grado de notoriedad de la Agenda Local 21 en el conjunto de la CAPV es superior al registrado en el Bajo Deba.

6.7 INTERÉS EN RECIBIR INFORMACIÓN SOBRE LA AGENDA LOCAL 21

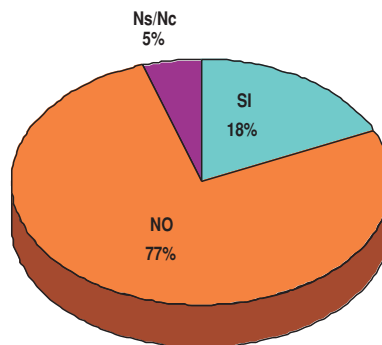
Gráfico 39: ¿Le gustaría recibir información sobre la Agenda Local 21 de su municipio? (%).



Más de la mitad de la población del Bajo Deba (60%) manifiesta que le gustaría recibir información sobre la Agenda Local 21.

6.8 INTERÉS POR PARTICIPAR EN LOS FOROS DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA

Gráfico 40: ¿Le gustaría participar en los Foros de participación ciudadana? (%).



El porcentaje de población de 15 y más años del Bajo Deba que manifiesta interés por tomar parte en los Foros de participación ciudadana representa el 18%.

7. Principales conclusiones e indicadores del Ecobarómetro de Bajo Deba 2004

7.1 PRINCIPALES CONCLUSIONES DEL ECOBARÓMETRO 2004

- La población del Bajo Deba, en general, se siente satisfecha (muy+bastante) con su municipio como lugar en el que vivir y en el que trabajar (86% y 88% respectivamente). Aspectos como el nivel de seguridad personal que se siente en el municipio y las posibilidades de relaciones sociales con la gente son los que mayor satisfacción generan.
- Los aspectos medioambientales, sociales y socioeconómicos prioritarios en los que es preciso actuar a nivel de cada municipio del Bajo Deba son, en general, la protección del patrimonio natural y dotación de más zonas verdes, la potenciación de la accesibilidad a la vivienda y el impulso de planes de promoción de empleo y reducción del paro respectivamente. En general, la población del Bajo Deba opina que las dos carencias principales de su municipio son los aparcamientos y la vivienda.
- La disponibilidad de zonas públicas abiertas y de servicios contribuye a elevar la calidad de vida de la ciudadanía, y en el caso de los municipios del Bajo Deba la mayoría de la población dispone de los servicios planteados a menos de 15 minutos a pie.
- La media diaria de desplazamientos por habitante en el Bajo Deba es de 2.76 desplazamientos. La distancia media recorrida por habitante en los distintos desplazamientos es de 12.3 Km., y la duración media diaria por habitante es de 35.6 minutos. El 42.9% de los desplazamientos es de carácter sistemático, es decir, se realizan por motivos de trabajo o estudio.
- Un tercio de la población de 15 y más años del Bajo Deba considera estar bien informada (muy+bastante informada) sobre los problemas medioambientales de su municipio. Los rasgos más destacados de la información medioambiental para la población del Bajo Deba son su elevado grado de interés, su aplicabilidad al plano personal y su facilidad de comprensión.
- Gran parte de la población del Bajo Deba manifiesta clasificar/separar residuos para su posterior reciclaje, sobre todo en el caso de residuos que cuentan con servicio de recogida. El factor que más negativamente afecta (mucho+bastante importancia) a la separación/reciclaje de residuos, en general, es la falta de contenedores cerca del lugar de residencia (39%).
- Los distintos comportamientos ambientales correctos planteados son llevados a cabo de forma asidua por menos de la mitad de la población: oscilando entre el 37% que afirma actuar asiduamente tratando de reducir el consumo de electricidad y el 2% que consume habitualmente productos de comercio justo.
- Más del 60% de la población del Bajo Deba considera que en los últimos años la situación del medio ambiente tanto en su municipio (68%) como en la CAPV (61%) ha mejorado. La valoración negativa se traslada al ámbito mundial donde el 34% de la población estima que a este nivel la situación medioambiental ha empeorado. El 44% de la población cree que los medios de transporte son el principal causante de la contaminación ambiental en el Bajo Deba, mientras que el 38% atribuye mayor grado de responsabilidad a las fábricas.

7.2 INDICADORES DEL ECOBARÓMETRO 2004

1.- PREOCUPACIÓN MEDIOAMBIENTAL		%	2.- DISPONIBILIDAD DE ZONAS PÚBLICAS ABIERTAS Y SERVICIOS EN EL MUNICIPIO		%	
• Personas asociadas a grupos ecologistas o de protección de la naturaleza		1	• Personas que residen a más de 15 minutos a pie de las siguientes zonas públicas abiertas y/o servicios: - servicios de asistencia sanitaria - parada de servicio de transporte - centros de enseñanza obligatoria y guarderías - comercios de alimentación - servicio e instalaciones de reciclaje de basuras - cajas de ahorro y bancos - espacios deportivos - espacios culturales - parques, jardines o espacios públicos abiertos - instalaciones deportivas al aire libre de uso gratuito - zonas privadas accesibles al público de forma gratuita			
• Personas muy+bastante satisfechas con el municipio como espacio en el que vivir		33+53			9	
• Personas muy+bastante satisfechas con el municipio como lugar de trabajo		40+48			4	
• Personas muy+bastante satisfechas con aspectos que ofrece el municipio: - acceso a la vivienda y calidad de la misma - oportunidades de empleo disponibles - cantidad de espacios naturales - calidad del entorno natural del municipio - calidad del espacio construido - dotación y calidad de los servicios sociales y sanitarios - dotación y calidad de los servicios culturales y de ocio - dotación de equipamientos educacionales y calidad de la enseñanza - dotación y calidad de los servicios de transporte público - oportunidades de participar en procesos de toma de decisiones que afectan al futuro del municipio - nivel de seguridad personal que se siente en el municipio - posibilidades de relaciones sociales con la gente - oportunidades de practicar sus hobbies		1+26			8	
		1+35			4	
		5+32			3	
		8+70			8	
		5+63			33	
		14+74			22	
		9+77			10	
		16+58		39		
	3+47		19			
	38+59					
	39+57					
	20+69					
• 3 aspectos medioambientales prioritarios sobre los que actuar a nivel municipal: - proteger el patrimonio natural y dotar más zonas verdes - mejora de la calidad de los cursos fluviales de agua y aguas residuales - solventar problemas de ruido		60	3.- INFORMACIÓN MEDIOAMBIENTAL		%	
		26	• Autopercepción: muy + bastante informada sobre medio ambiente		2+31	
		25	• Muy + bastante de acuerdo en que la información sobre medio ambiente es: - muy interesante - fácil de entender - aplicable en lo personal - fácil de encontrar			
• 3 aspectos sociales prioritarios sobre los que actuar a nivel municipal: - potenciar accesibilidad a la vivienda - incrementar los servicios para jóvenes - favorecer la incorporación de la mujer al mercado de trabajo		73				
		51				
		38				
• 3 aspectos socioeconómicos prioritarios sobre los que actuar a nivel municipal: - impulsar planes de promoción de empleo y reducción del paro - promover industrias limpias y de nuevas tecnologías - incrementar la actividad industrial		88	4.- MOVILIDAD Y TRANSPORTE		%	
		57	• Indicadores de movilidad y transporte: - media desplazamientos/habitante/día - distancia media (Km.)/habitante/día - tiempo invertido medio (minutos)/habitante/día		2,76 despl. 12,3 km. 35,6 min.	
		55	• 3 principales municipios a los que se desplaza la población (% de desplazamientos a esos mun.): - Eibar - Elgoibar - Ermua		3 3 2	
• 2 principales carencias del municipio a nivel global: - aparcamientos - parques, zonas verdes, arbolado		26	• Hogares con estudiantes que se desplazan al centro de estudios en vehículo privado (sobre el 56%) / motivo principal de los que se desplazan en vehículo privado: - se desplazan en vehículo privado / comodidad personal			
		15			11/79	
5.- RESIDUOS Y CONSUMO		%	6.- PROPUESTAS Y MEDIDAS MEDIOAMBIENTALES		%	
• Personas que declaran separar "siempre" los siguientes tipos de residuos domésticos para su posterior reciclaje: - papel y cartón - cristal - pilas - plástico y metal - disolvente, aceite, pintura - fluorescente - aceites de cocina usados		78	• Personas que perciben que la situación medioambiental ha mejorado: - su municipio - CAPV - mundo		68	
		84			61	
		79			25	
		61	• Personas que creen que en su municipio se está haciendo lo suficiente/ menos de lo suficiente en materia de medio ambiente		46/44	
		6		• Principales agentes causantes de la contaminación ambiental en el municipio: - medios de transporte - fábricas		44
		8				38
		4				
• Personas que conocen el servicio de recogida selectiva de residuos en su municipio		81	• Sectores industriales más avanzados en temas medioambientales en el municipio: - ns/nc - ninguno - fundiciones		53	
• Personas que atribuyen mucha + bastante importancia a los siguientes factores para no separar/clasificar residuos en mayor medida: - falta espacio en casa - falta contenedores cerca - desconocimiento sobre cómo hacerlo - falta/pérdida de tiempo - desconocimiento de ventajas futuras		7+15			25	
		16+23		• Personas muy + bastante de acuerdo con que las empresas de la CAPV actualmente trabajan seriamente para asegurar que tengamos un medio ambiente mejor		9
		2+16			4+52	
		1+8	• Personas que sí han oído hablar de la Agenda Local 21		15	
		5+22		• Personas interesadas en recibir información sobre la Agenda Local 21		60
• Personas que nunca desarrollan los siguientes comportamientos/motivo principal (de los que nunca desarrollan): - no consumo alimentos ecológicos/falta de información - no consumo otros productos ecológicos/falta de información - no utilización electrodomésticos bajo consumo/falta de información - no utilización transporte público/no tengo necesidad - no reducción consumo de agua/no me he preocupado - no reducción consumo electricidad/no me he preocupado - no consumo de productos de comercio justo/falta de información		44/35		• Personas interesadas por participar en los foros de participación ciudadana		18
		56/52				
		36/56				
		42/37				
		26/48				
	21/45					
	58/38					

Anexo I. Nivel de satisfacción de la ciudadanía con la comunidad local según sexo, edad, estudios finalizados y ocupación principal

I.1 NIVELES DE ASOCIACIONISMO DE LA POBLACIÓN

		SEXO		EDAD			ESTUDIOS FINALIZADOS			OCUPACIÓN		TOTAL
		Hombre	Mujer	15-30	31-64	≥ 65	Primarios o menos	Secundarios o FP	Medios superiores y superiores	Trabajando	Resto	
ESTÁ ASOCIADO A ALGUNA ORGANIZACIÓN	Ecologista o de protección de la naturaleza	0,5	1,0		1,4				3,4	1,6		0,8
	De consumidores y usuarios	0,5	0,5		0,9		0,6		1,1		1,0	0,5
	A favor del euskera	2,5	4,0	2,7	4,7		1,7	3,0	6,9	3,1	3,4	3,3
	Cultural, gastronómica o recreativa	20,0	6,5	8,0	16,0	13,3	6,2	17,4	21,8	16,1	10,6	13,3
	Pacifista		1,0		0,5	1,3	0,6		1,1	0,5	0,5	0,5
	Religiosa	0,5	4,0	0,9	2,4	4,0	2,2	2,3	2,3	2,1	2,4	2,3
	Deportiva	27,5	9,5	22,1	20,8	6,7	7,3	27,3	26,4	24,4	13,0	18,5
	Feminista	0,5			0,5			0,8		0,5		0,3
	Colegio o asociación profesional	3,5	4,0	2,7	4,7	2,7	1,1	2,3	10,3	4,1	3,4	3,8
	ONG, de ayuda al desarrollo	1,5	5,0	2,7	3,3	4,0	1,7	0,8	9,2	4,1	2,4	3,3
	Política	2,0	0,5	0,9	1,4	1,3	0,6		4,6	0,5	1,9	1,3
	Sindical	4,0	2,0	1,8	4,2	1,3	1,7	3,8	4,6	4,7	1,4	3,0

I.2 NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LA CIUDADANÍA CON LA COMUNIDAD LOCAL

		SEXO		EDAD			ESTUDIOS FINALIZADOS			OCUPACIÓN		TOTAL
		Hombre	Mujer	15-30	31-64	≥ 65	Primarios o menos	Secundarios o FP	Medios superiores y superiores	Trabajando	Resto	
EN QUE MEDIDA SE SIENTE SATISFECHO CON SU MUNICIPIO COMO ESPACIO EN EL QUE VIVIR	Muy satisfecho	32,0	33,0	24,8	29,7	52,0	42,7	23,5	24,1	24,9	39,6	32,5
	Bastante satisfecho	53,0	52,5	60,2	52,4	42,7	50,0	55,3	55,2	55,4	50,2	52,8
	Poco satisfecho	11,5	13,5	14,2	15,6	1,3	4,5	20,5	17,2	17,1	8,2	12,5
	Nada satisfecho	3,5	0,5	0,9	2,4	2,7	2,2	0,8	3,4	2,6	1,4	2,0
	Ns/Nc		0,5				1,3	0,6			0,5	0,3

1.3 PORCENTAJE DE PERSONAS QUE TRABAJAN EN EL MUNICIPIO Y GRADO DE SATISFACCIÓN CON EL MUNICIPIO COMO LUGAR DE TRABAJO

		SEXO		EDAD			ESTUDIOS FINALIZADOS			OCUPACIÓN		TOTAL
		Hombre	Mujer	15-30	31-64	≥ 65	Primarios o menos	Secundarios o FP	Medios superiores y superiores	Trabajando	Resto	
TRABAJA EN EL PROPIO MUNICIPIO (sobre total personas de 15 y más años)		24,0	20,5	22,1	30,2		14,6	27,3	31,0	46,1		22,3
EN QUE MEDIDA SE SIENTE SATISFECHO CON SU MUNICIPIO COMO LUGAR DE TRABAJO	Muy satisfecho	8,5	9,5	11,5	10,8		8,4	5,3	16,1	18,7		9,0
	Bastante satisfecho	12,5	9,0	8,8	15,6		5,1	17,4	12,6	22,3		10,8
	Poco satisfecho	2,0	1,5	0,9	2,8		1,1	3,8		3,6		1,8
	Nada satisfecho	0,5		0,9					1,1	0,5		0,3
	Ns/Nc	0,5	0,5		0,9			0,8	1,1	1,0		0,5

1.4 GRADO DE SATISFACCIÓN CON RESPECTO A LOS SIGUIENTES ASPECTOS DEL MUNICIPIO

		SEXO		EDAD			ESTUDIOS FINALIZADOS			OCUPACIÓN		TOTAL
		Hombre	Mujer	15-30	31-64	≥ 65	Primarios o menos	Secundarios o FP	Medios superiores y superiores	Trabajando	Resto	
ACCESO A LA VIVIENDA Y CALIDAD DE LA MISMA	Muy + bastante	29,0	25,0	16,8	23,1	53,3	41,6	18,9	9,2	19,2	34,4	27,0
	Poco + nada	69,0	73,5	78,8	76,4	45,3	56,2	78,8	90,8	80,3	62,8	71,3
OPORTUNIDADES DE EMPLEO DISPONIBLES	Muy + bastante	42,0	30,5	24,8	34,4	58,7	45,5	29,5	27,6	37,3	35,3	36,3
	Poco + nada	53,0	64,0	69,9	61,3	33,3	48,9	64,4	69,0	59,6	57,5	58,5
CANTIDAD DE ESPACIOS NATURALES	Muy + bastante	41,0	32,5	24,8	38,2	50,7	44,9	32,6	25,3	35,2	38,2	36,8
	Poco + nada	59,0	67,0	74,3	61,8	49,3	55,1	67,4	73,6	64,8	61,4	63,0
CALIDAD DEL ENTORNO NATURAL DEL MUNICIPIO	Muy + bastante	75,0	80,5	75,2	76,4	85,3	81,5	77,3	71,3	76,2	79,2	77,8
	Poco + nada	24,0	18,0	24,8	23,1	9,3	16,9	22,7	27,6	23,8	18,4	21,0
CALIDAD DEL ESPACIO CONSTRUIDO	Muy + bastante	69,5	65,5	65,5	67,0	72,0	77,0	61,4	57,5	64,2	70,5	67,5
	Poco + nada	29,5	34,0	34,5	32,5	25,3	22,5	37,9	42,5	35,2	28,5	31,8
DOTACIÓN Y CALIDAD DE LOS SERVICIOS SOCIALES Y SANITARIOS	Muy + bastante	88,0	87,5	85,8	86,8	93,3	93,8	82,6	82,8	82,4	92,8	87,8
	Poco + nada	12,0	12,0	14,2	12,7	6,7	6,2	17,4	16,1	17,1	7,2	12,0
DOTACIÓN Y CALIDAD DE LOS SERVICIOS CULTURALES Y DE OCIO	Muy + bastante	79,5	77,0	73,5	77,4	88,0	85,4	78,8	62,1	74,1	82,1	78,3
	Poco + nada	19,5	19,5	25,7	21,2	5,3	10,7	21,2	35,6	24,4	15,0	19,5
DOTACIÓN DE EQUIPAMIENTOS EDUCACIONALES Y CALIDAD DE LA ENSEÑANZA	Muy + bastante	87,5	83,5	89,4	82,5	88,0	86,0	86,4	83,9	85,0	86,0	85,5
	Poco + nada	7,5	6,5	8,8	8,0	1,3	4,5	7,6	11,5	9,3	4,8	7,0
DOTACIÓN Y CALIDAD DE LOS SERVICIOS DE TRANSPORTE PÚBLICO	Muy + bastante	76,0	72,5	78,8	71,2	76,0	78,7	68,9	73,6	72,0	76,3	74,3
	Poco + nada	21,0	23,0	17,7	24,5	21,3	18,0	26,5	23,0	22,3	21,7	22,0

		SEXO		EDAD			ESTUDIOS FINALIZADOS			OCUPACIÓN		TOTAL
		Hombre	Mujer	15-30	31-64	≥ 65	Primarios o menos	Secundarios o FP	Medios superiores y superiores	Trabajando	Resto	
OPORTUNIDADES DE PARTICIPAR EN LOS PROCESOS DE TOMA DE DECISIONES QUE AFECTAN AL MUNICIPIO	Muy + bastante	45,0	54,0	41,6	49,5	61,3	53,9	47,7	43,7	47,7	51,2	49,5
	Poco + nada	36,5	28,5	40,7	34,0	16,0	24,2	36,4	44,8	36,8	28,5	32,5
NIVEL DE SEGURIDAD PERSONAL QUE SIENTE EN EL MUNICIPIO	Muy + bastante	96,0	99,0	95,6	97,6	100,0	98,9	93,9	100,0	96,9	98,1	97,5
	Poco + nada	4,0	1,0	4,4	2,4		1,1	6,1		3,1	1,9	2,5
POSIBILIDADES DE RELACIONES SOCIALES CON LA GENTE	Muy + bastante	97,0	95,5	93,8	97,2	97,3	98,3	93,9	95,4	95,3	97,1	96,3
	Poco + nada	3,0	4,5	6,2	2,8	2,7	1,7	6,1	4,6	4,7	2,9	3,8
OPORTUNIDADES DE PRACTICAR SUS HOBBIES	Muy + bastante	88,0	89,0	83,2	89,2	94,7	91,6	90,2	79,3	85,0	91,8	88,5
	Poco + nada	12,0	8,5	15,9	10,4	1,3	6,7	8,3	20,7	14,5	6,3	10,3

1.5 MOTIVO DE LA INSATISFACCIÓN CON RESPECTO A LOS SIGUIENTES ASPECTOS DEL MUNICIPIO

		SEXO		EDAD			ESTUDIOS FINALIZADOS			OCUPACIÓN		TOTAL
		Hombre	Mujer	15-30	31-64	≥ 65	Primarios o menos	Secundarios o FP	Medios superiores y superiores	Trabajando	Resto	
ACCESO A LA VIVIENDA Y CALIDAD DE LA MISMA	Inexistencia/Ausencia	7,0	6,5	8,8	5,7	6,7	3,9	8,3	10,3	8,8	4,8	6,8
	Insuficiencia dotaciones/recursos	0,5	1,5		1,9		0,6	0,8	2,3	1,6	0,5	1,0
	Mal funcionamiento	2,0	1,0	1,8	1,9		0,6	1,5	3,4	2,1	1,0	1,5
	Mal tratamiento / Mala intervención		1,5	0,9	0,9			0,8	2,3	1,0	0,5	0,8
	Poca/baja calidad		0,5	0,9					1,1		0,5	0,3
	Precio elevado	58,5	62,5	66,4	65,6	37,3	50,6	67,4	70,1	66,3	55,1	60,5
	Déficit de participación	0,5				1,3	0,6				0,5	0,3
OPORTUNIDADES DE EMPLEO DISPONIBLES	Inexistencia/Ausencia	38,5	46,0	47,8	43,9	29,3	36,0	47,7	46,0	44,0	40,6	42,3
	Insuficiencia dotaciones/recursos	6,0	7,5	9,7	6,6	2,7	7,3	5,3	8,0	5,2	8,2	6,8
	Mal funcionamiento	2,0	2,0	1,8	2,8		1,7	1,5	3,4	2,6	1,4	2,0
	Mal tratamiento / Mala intervención	2,5	4,0	4,4	3,3	1,3	1,1	4,5	5,7	3,6	2,9	3,3
	Poca/baja calidad	3,0	3,5	4,4	3,8		2,2	3,0	5,7	3,1	3,4	3,3
	Otras		0,5	0,9				0,8		0,5		0,3
	Ns/Nc	1,0	0,5	0,9	0,9		0,6	1,5		0,5	1,0	0,8

		SEXO		EDAD			ESTUDIOS FINALIZADOS			OCUPACIÓN		TOTAL
		Hombre	Mujer	15-30	31-64	≥ 65	Primarios o menos	Secundarios o FP	Medios superiores y superiores	Trabajando	Resto	
CANTIDAD DE ESPACIOS NATURALES	Inexistencia/Ausencia	47,0	51,0	53,1	50,5	38,7	44,9	50,0	57,5	50,8	47,3	49,0
	Insuficiencia dotaciones/recursos	5,0	5,5	10,6	2,8	4,0	3,4	8,3	4,6	4,7	5,8	5,3
	Mal funcionamiento	0,5		0,9					1,1	0,5		0,3
	Mal tratamiento / Mala intervención	5,0	5,5	6,2	6,1	1,3	3,4	6,8	6,9	6,7	3,9	5,3
	Poca/baja calidad	1,5	4,0	3,5	1,9	4,0	3,4	2,3	2,3	1,6	3,9	2,8
	Otras		1,0		0,5	1,3			1,1	0,5	0,5	0,5
CALIDAD DEL ENTORNO NATURAL DEL MUNICIPIO	Inexistencia/Ausencia	2,0	1,5	3,5	0,9	1,3	0,6	1,5	4,6	2,1	1,4	1,8
	Insuficiencia dotaciones/recursos	4,0	3,5	3,5	4,2	2,7	2,2	4,5	5,7	4,1	3,4	3,8
	Mal funcionamiento	0,5		0,9					1,1		0,5	0,3
	Mal tratamiento / Mala intervención	9,5	4,0	8,8	7,5	1,3	4,5	9,1	8,0	8,3	5,3	6,8
	Poca/baja calidad	8,0	9,0	8,0	10,4	4,0	9,6	7,6	8,0	9,3	7,7	8,5
	Otras	0,5	0,5		0,9			0,8	1,1	1,0		0,5
CALIDAD DEL ESPACIO CONSTRUIDO	Inexistencia/Ausencia	1,0	1,0		1,4	1,3	1,1	0,8	1,1	1,0	1,0	1,0
	Insuficiencia dotaciones/recursos	1,5	2,5	0,9	3,3		1,1	3,0	2,3	2,1	1,9	2,0
	Mal funcionamiento	1,0	1,5	1,8	1,4		0,6		4,6	1,0	1,4	1,3
	Mal tratamiento / Mala intervención	19,5	23,5	27,4	20,3	16,0	15,2	25,8	28,7	23,3	19,8	21,5
	Poca/baja calidad	6,0	5,0	4,4	5,2	8,0	4,5	7,6	4,6	6,7	4,3	5,5
	Otras	0,5	0,5		0,9			0,8	1,1	1,0		0,5
DOTACIÓN Y CALIDAD DE LOS SERVICIOS SOCIALES Y SANITARIOS	Inexistencia/Ausencia	0,5	2,5	1,8	1,9		0,6	2,3	2,3	2,6	0,5	1,5
	Insuficiencia dotaciones/recursos	4,5	2,0	3,5	3,3	2,7	1,7	6,1	2,3	4,1	2,4	3,3
	Mal funcionamiento	1,5	0,5		1,9			2,3	1,1	2,1		1,0
	Mal tratamiento / Mala intervención	1,5	1,5	1,8	1,9		1,1	0,8	3,4	1,6	1,4	1,5
	Poca/baja calidad	3,5	5,0	6,2	3,8	2,7	2,2	5,3	6,9	6,7	1,9	4,3
	Otras	0,5	0,5	0,9		1,3	0,6	0,8			1,0	0,5
DOTACIÓN Y CALIDAD DE LOS SERVICIOS CULTURALES Y DE OCIO	Inexistencia/Ausencia	9,5	7,5	9,7	10,4	1,3	3,4	10,6	16,1	11,9	5,3	8,5
	Insuficiencia dotaciones/recursos	3,5	3,5	2,7	3,8	4,0	2,8	3,8	4,6	3,6	3,4	3,5
	Mal funcionamiento	1,0	2,0	3,5	0,9		1,7	0,8	2,3	1,0	1,9	1,5
	Mal tratamiento / Mala intervención	1,5	1,5	2,7	1,4			2,3	3,4	1,6	1,4	1,5
	Poca/baja calidad	2,0	1,5	3,5	1,4		0,6	2,3	3,4	2,1	1,4	1,8
	Precio elevado	0,5			0,5		0,6			0,5		0,3
	Déficit de participación	1,5	3,0	3,5	2,4		1,7	1,5	4,6	3,1	1,4	2,3
	Otras		0,5		0,5				1,1	0,5		0,3

		SEXO		EDAD			ESTUDIOS FINALIZADOS			OCUPACIÓN		TOTAL
		Hombre	Mujer	15-30	31-64	≥ 65	Primarios o menos	Secundarios o FP	Medios superiores y superiores	Trabajando	Resto	
DOTACIÓN DE EQUIPAMIENTOS EDUCACIONALES Y CALIDAD DE LA ENSEÑANZA	Inexistencia/Ausencia		1,0		0,9			1,5		0,5	0,5	0,5
	Insuficiencia dotaciones/recursos	2,5	2,0	2,7	2,8		1,1	3,0	3,4	3,1	1,4	2,3
	Mal funcionamiento	1,0	0,5	1,8	0,5		0,6		2,3	1,0	0,5	0,8
	Mal tratamiento / Mala intervención	1,0	1,0	0,9	1,4		1,1	0,8	1,1	1,0	1,0	1,0
	Poca/baja calidad	3,0	2,0	3,5	2,4	1,3	1,7	2,3	4,6	3,6	1,4	2,5
DOTACIÓN Y CALIDAD DE LOS SERVICIOS DE TRANSPORTE PÚBLICO	Inexistencia/Ausencia	7,5	5,0	4,4	7,1	6,7	5,1	9,1	3,4	6,7	5,8	6,3
	Insuficiencia dotaciones/recursos	6,0	6,5	7,1	6,6	4,0	3,9	9,1	6,9	5,2	7,2	6,3
	Mal funcionamiento	2,0	4,5	1,8	3,8	4,0	3,4	3,0	3,4	3,6	2,9	3,3
	Mal tratamiento / Mala intervención	0,5	1,0		0,9	1,3	0,6		2,3		1,4	0,8
	Poca/baja calidad	4,5	4,5	2,7	5,2	5,3	5,1	3,8	4,6	5,2	3,9	4,5
	Precio elevado		1,0	1,8					2,3	0,5	0,5	0,5
	Otras		0,5		0,5			0,8		0,5		0,3
OPORTUNIDADES DE PARTICIPAR EN LOS PROCESOS DE TOMA DE DECISIONES QUE AFECTAN AL MUNICIPIO	Inexistencia/Ausencia	7,5	4,0	7,1	6,6	1,3	3,9	6,1	9,2	7,8	3,9	5,8
	Insuficiencia dotaciones/recursos	2,5			1,4	2,7	1,7	0,8	1,1	1,0	1,4	1,3
	Mal funcionamiento	5,5	5,0	8,0	5,2	1,3	1,1	4,5	14,9	7,3	3,4	5,3
	Mal tratamiento / Mala intervención	3,5	3,5	3,5	4,2	1,3	2,8	5,3	2,3	3,1	3,9	3,5
	Poca/baja calidad	0,5	0,5		0,5	1,3	0,6		1,1	0,5	0,5	0,5
	Déficit de participación	15,5	14,0	21,2	14,2	6,7	13,5	17,4	13,8	15,0	14,5	14,8
	Otras	0,5	1,5	0,9	0,9	1,3	0,6	0,8	2,3	1,0	1,0	1,0
	Ns/Nc	1,0			0,9			1,5		1,0		0,5
NIVEL DE SEGURIDAD PERSONAL QUE SIENTE EN EL MUNICIPIO	Inexistencia/Ausencia	1,0	0,5	0,9	0,9		1,1	0,8		1,0	0,5	0,8
	Insuficiencia dotaciones/Recursos	1,0		0,9	0,5			1,5		0,5	0,5	0,5
	Poca/baja calidad	0,5		0,9				0,8		0,5		0,3
	Déficit de participación	0,5			0,5			0,8		0,5		0,3
	Otras	1,0	0,5	1,8	0,5			2,3		0,5	1,0	0,8
POSIBILIDADES DE RELACIONES SOCIALES CON LA GENTE	Inexistencia/Ausencia	0,5	0,5	0,9	0,5			1,5		1,0		0,5
	Insuficiencia dotaciones/recursos	0,5			0,5				1,1	0,5		0,3
	Déficit de participación	1,0	2,0	4,4	0,5		0,6	2,3	2,3	2,1	1,0	1,5
	Otras	0,5	1,5	0,9	0,5	2,7	1,1	0,8	1,1		1,9	1,0
	Ns/Nc	0,5	0,5		1,0			1,6		1,0		0,6
OPORTUNIDADES DE PRACTICAR SUS HOBBIES	Inexistencia/Ausencia	6,5	4,0	9,7	4,7		3,9	4,5	9,2	7,8	2,9	5,3
	Insuficiencia dotaciones/recursos	5,0	3,0	6,2	4,2		1,7	2,3	11,5	5,2	2,9	4,0
	Mal funcionamiento	0,5			0,5			0,8		0,5		0,3
	Precio elevado		1,0		0,9		0,6	0,8		0,5	0,5	0,5
	Déficit de participación		0,5			1,3	0,6			0,5		0,3

I.6 TRES PRINCIPALES ASPECTOS MEDIOAMBIENTALES SOBRE LOS QUE ACTUAR DE FORMA PRIORITARIA EN EL MUNICIPIO (multirespuesta)

	SEXO		EDAD			ESTUDIOS FINALIZADOS			OCUPACIÓN		TOTAL
	Hombre	Mujer	15-30	31-64	≥ 65	Primarios o menos	Secundarios o FP	Medios superiores y superiores	Trabajando	Resto	
Informar a la población sobre temas de medio ambiente	20,5	19,0	16,8	21,2	20,0	24,2	14,4	18,4	20,7	18,8	19,8
Desarrollar actividades formativas/ educativas sobre temas de medio ambiente	16,0	16,5	19,5	16,0	12,0	17,4	13,6	18,4	18,1	14,5	16,3
Proteger patrimonio natural y dotarse de más zonas verdes	55,0	64,5	64,6	54,7	66,7	58,4	63,6	57,5	56,5	62,8	59,8
Fomentar la producción de energías renovables	17,5	15,0	20,4	16,5	9,3	14,0	18,9	17,2	18,7	14,0	16,3
Mejorar calidad del agua de cursos fluviales y el saneamiento de aguas residuales	23,5	28,5	30,1	25,5	21,3	25,8	25,8	27,6	28,0	24,2	26,0
Solventar problemas de ruido	24,0	26,0	21,2	26,4	26,7	25,8	25,8	21,8	24,9	25,1	25,0
Solventar problemas contaminación atmosférica	16,5	16,0	16,8	14,2	21,3	18,0	16,7	11,5	14,0	18,4	16,3
Mejorar servicio recogida basura y limpieza viaria	9,5	8,0	5,3	7,5	17,3	12,9	5,3	4,6	6,7	10,6	8,8
Fomentar reciclaje y recogida selectiva residuos	15,5	11,5	14,2	14,2	10,7	15,7	13,6	9,2	16,1	11,1	13,5
Potenciar la prioridad de los peatones en centro urbano	18,5	23,0	12,4	19,8	36,0	23,6	19,7	14,9	18,1	23,2	20,8
Mejorar los servicios de transporte público	22,5	19,5	18,6	22,2	21,3	18,0	24,2	21,8	20,7	21,3	21,0
Mejorar urbanísticamente el centro o casco del municipio	29,0	21,0	20,4	28,8	21,3	21,9	25,8	31,0	22,8	27,1	25,0
Fomentar el ahorro y uso eficiente de los recursos naturales	12,0	13,5	17,7	13,7	2,7	9,6	13,6	17,2	13,5	12,1	12,8
Asegurar que no haya excesiva ocupación de suelo para construir	18,5	14,5	21,2	16,5	9,3	12,9	18,2	21,8	19,2	14,0	16,5

I.7 TRES PRINCIPALES ASPECTOS SOCIALES SOBRE LOS QUE ACTUAR DE FORMA PRIORITARIA EN EL MUNICIPIO (multirespuesta)

	SEXO		EDAD			ESTUDIOS FINALIZADOS			OCUPACIÓN		TOTAL
	Hombre	Mujer	15-30	31-64	≥ 65	Primarios o menos	Secundarios o FP	Medios superiores y superiores	Trabajando	Resto	
Mejorar la oferta y calidad de la educación	22,0	13,0	15,0	19,8	14,7	18,5	15,9	17,2	20,2	15,0	17,5
Incrementar y mejorar los servicios sanitarios	17,0	24,5	8,0	19,8	42,7	25,8	16,7	14,9	17,1	24,2	20,8
Potenciar la vida asociativa y la oferta cultural	28,5	23,5	29,2	26,4	20,0	24,2	24,2	33,3	28,5	23,7	26,0
Favorecer positivamente a la mujer en su incorporación al mercado de trabajo	25,5	50,0	39,8	41,0	25,3	36,5	36,4	43,7	36,3	39,1	37,8
Aumentar los servicios para los jóvenes	51,5	51,0	68,1	49,5	30,7	44,4	59,8	52,9	52,8	49,8	51,3
Ampliar los servicios de la tercera edad	29,5	26,5	8,8	28,3	56,0	38,2	21,2	16,1	22,8	32,9	28,0
Favorecer la integración social de las personas inmigrantes	11,5	8,5	14,2	9,9	4,0	9,6	10,6	10,3	10,4	9,7	10,0
Potenciar la accesibilidad de la vivienda	74,0	72,5	83,2	72,6	60,0	63,5	80,3	81,6	79,8	67,1	73,3
Mejorar accesibilidad (edificios públicos) para personas discapacitadas	29,0	25,5	23,0	24,1	42,7	32,6	25,0	20,7	23,8	30,4	27,3
Fomentar particip. ciudadana: Agenda 21, comisiones locales...	9,5	4,0	8,8	7,5	1,3	5,1	8,3	8,0	7,8	5,8	6,8

I.8 TRES PRINCIPALES ASPECTOS SOCIOECONÓMICOS SOBRE LOS QUE ACTUAR DE FORMA PRIORITARIA EN EL MUNICIPIO (multirespuesta)

	SEXO		EDAD			ESTUDIOS FINALIZADOS			OCUPACIÓN		TOTAL
	Hombre	Mujer	15-30	31-64	≥ 65	Primarios o menos	Secundarios o FP	Medios superiores y superiores	Trabajando	Resto	
Impulsar planes para la promoción del empleo y la reducción del paro	86,5	89,5	90,3	87,7	85,3	90,4	87,9	83,9	88,6	87,4	88,0
Promover la oferta turística	17,0	19,0	17,7	16,5	22,7	17,4	15,9	21,8	15,5	20,3	18,0
Incrementar actividad industrial	59,5	49,5	51,3	53,8	61,3	56,2	58,3	44,8	53,9	55,1	54,5
Potenciar el comercio local	47,0	51,5	38,9	56,6	44,0	51,1	42,4	54,0	52,8	45,9	49,3
Promover industrias limpias y nuevas tecnologías	59,0	54,5	62,8	56,1	49,3	55,1	60,6	56,3	57,0	56,5	56,8
Fomentar técnicas agrícolas modernas y ecológicas	19,0	15,0	22,1	17,0	9,3	12,9	20,5	20,7	20,2	14,0	17,0
Promover la agricultura y la ganadería respetuosa con el entorno	7,0	11,5	13,3	7,1	9,3	7,3	9,8	12,6	10,4	8,2	9,3

I.9 TRES PRINCIPALES CARENCIAS DEL MUNICIPIO (multirespuestas)

	SEXO		EDAD			ESTUDIOS FINALIZADOS			OCUPACIÓN		TOTAL
	Hombre	Mujer	15-30	31-64	≥ 65	Primarios o menos	Secundarios o FP	Medios superiores y superiores	Trabajando	Resto	
Vivienda	36,5	33,5	42,5	35,8	21,3	26,4	38,6	47,1	40,9	29,5	35,0
Empleo	12,5	15,5	10,6	16,5	12,0	13,5	12,1	17,2	11,9	15,9	14,0
Equipamientos/servicios deportivos	3,0		3,5	0,9		1,1	2,3	1,1	2,1	1,0	1,5
Equipamientos/servicios culturales	3,5	2,5	3,5	2,8	2,7	2,2	3,8	3,4	4,1	1,9	3,0
Equipamientos/servicios sanitarios	1,5	3,0		3,8	1,3	2,8	3,0		2,6	1,9	2,3
Equipamientos/servicios educativos	0,5	1,5		1,4	1,3	1,1	1,5		0,5	1,4	1,0
Equipamientos/servicios comerciales (tiendas, comercios...)	0,5	2,0	0,9	1,4	1,3	1,7	1,5		1,0	1,4	1,3
Equipamientos/servicios a la 3ª edad	2,0	4,5		1,9	12,0	6,2	0,8	1,1	1,0	5,3	3,3
Equipamientos/servicios hosteleros	0,5	1,0	1,8		1,3	1,1	0,8		0,5	1,0	0,8
Servicios de transporte público	2,0	6,5	7,1	2,8	4,0	3,4	3,8	6,9	4,1	4,3	4,3
Servicio de basura y reciclaje	3,0	5,0	5,3	2,8	5,3	5,1	3,8	2,3	4,7	3,4	4,0
Servicio de aguas		0,5	0,9					1,1	0,5		0,3
Servicio de luz y electricidad		1,0	0,9	0,5		1,1			1,0		0,5
Servicio de saneamiento	1,0			0,5	1,3	0,6	0,8		0,5	0,5	0,5
Limpieza de calles	3,0	4,5	1,8	3,3	8,0	7,3	1,5		0,5	6,8	3,8
Otros equipamientos y servicios	2,0	1,5	0,9	2,8		1,1	3,0	1,1	3,1	0,5	1,8
Medio ambiente	1,0	0,5		1,4			2,3		1,0	0,5	0,8
Contaminación industrial	1,5		1,8	0,5		0,6	1,5			1,4	0,8
Contaminación urbana	16,0	13,0	13,3	11,3	25,3	16,9	7,6	19,5	11,9	16,9	14,5
Contaminación de ríos	2,5	3,0	4,4	1,9	2,7	2,8	3,0	2,3	2,1	3,4	2,8
Contaminación del mar	0,5			0,5			0,8		0,5		0,3
Ruido	3,5	4,5	1,8	4,2	6,7	5,1	3,8	2,3	2,6	5,3	4,0
Parques, zonas verdes, arbolado	22,5	24,0	20,4	24,1	25,3	25,8	18,9	24,1	23,8	22,7	23,3
Peatonalización, aceras	2,5	2,0	1,8	1,4	5,3	3,4	1,5	1,1	1,0	3,4	2,3
Destrucción del paisaje y entornos naturales	0,5	0,5	0,9	0,5				2,3		1,0	0,5
Redes y conexiones viarias	4,5	4,0	4,4	3,3	6,7	2,2	6,8	4,6	4,7	3,9	4,3
Aparcamientos	44,0	34,0	39,8	42,0	29,3	36,5	45,5	33,3	46,6	31,9	39,0
Mobiliario urbano	0,5	0,5	1,8				0,8	1,1		1,0	0,5
Juventud (equipamientos, oferta servicios...)	4,5	11,0	8,0	8,5	5,3	7,3	9,8	5,7	6,7	8,7	7,8
Mujer	1,0	1,5	0,9	1,9		2,8			1,0	1,4	1,3
Ocio y tiempo libre		0,5	0,9				0,8		0,5		0,3
Drogadicción	2,5	0,5	3,5	0,9			2,3	3,4	2,6	0,5	1,5
Modo de gestión del ayuntamiento		2,0		1,4	1,3	1,7	0,8		0,5	1,4	1,0
Urbanismo	0,5	1,0	0,9	0,9		0,6	0,8	1,1	0,5	1,0	0,8
Seguridad ciudadana	3,5	3,0	4,4	2,8	2,7	2,8	3,0	4,6	3,6	2,9	3,3
Situación de barrios	0,5	1,5		0,9	2,7	1,7	0,8			1,9	1,0
Relaciones sociales y vecinales		0,5		0,5		0,6				0,5	0,3
Participación ciudadana	0,5			0,5		0,6			0,5		0,3
Marginación e integración social	1,0	0,5	1,8	0,5		1,1		1,1	0,5	1,0	0,8
Otros	1,5	0,5	1,8	0,9		1,1	1,5		1,0	1,0	1,0

Anexo 2. Disponibilidad de zonas públicas abiertas y de servicios en el municipio según sexo, edad, estudios finalizados y ocupación principal

2.1 TIEMPO DE DESPLAZAMIENTO A PIE DESDE EL HOGAR A DISTINTOS SERVICIOS MUNICIPALES

		SEXO		EDAD			ESTUDIOS FINALIZADOS			OCUPACIÓN		TOTAL
		Hombre	Mujer	15-30	31-64	≥ 65	Primarios o menos	Secundarios o FP	Medios superiores y superiores	Trabajando	Resto	
A los servicios de asistencia sanitaria	≤ 15 min.	91,0	91,0	94,7	95,3	73,3	83,1	96,2	98,9	94,3	87,9	91,0
	> 15 min	9,0	9,0	5,3	4,7	26,7	16,9	3,8	1,1	5,7	12,1	9,0
A la parada de transporte público	≤ 15 min.	95,0	95,0	97,3	97,2	85,3	91,6	97,7	97,7	97,4	92,8	95,0
	> 15 min	4,5	3,5	1,8	1,4	14,7	7,9	0,8	1,1	1,0	6,8	4,0
A centros de enseñanza obligatoria y guarderías	≤ 15 min.	91,0	89,5	91,2	94,8	76,0	85,4	92,4	96,6	92,7	87,9	90,3
	> 15 min	7,5	8,5	8,0	5,2	16,0	11,2	6,8	3,4	6,7	9,2	8,0
A comercios de alimentación	≤ 15 min.	96,5	96,0	96,5	98,6	89,3	93,3	97,7	100,0	96,9	95,7	96,3
	> 15 min	3,5	4,0	3,5	1,4	10,7	6,7	2,3		3,1	4,3	3,8
A servicios e instalaciones de reciclaje de basuras	≤ 15 min.	97,0	96,5	99,1	98,1	89,3	94,9	97,7	100,0	98,4	95,2	96,8
	> 15 min	2,5	2,5	0,9	1,4	8,0	4,5	1,5		1,0	3,9	2,5
A cajas de ahorro y bancos	≤ 15 min.	91,0	93,0	95,6	93,4	82,7	87,6	94,7	96,6	92,2	91,8	92,0
	> 15 min	8,5	7,0	4,4	6,1	17,3	12,4	4,5	3,4	7,3	8,2	7,8
A espacios deportivos	≤ 15 min.	68,5	65,0	69,9	69,8	53,3	56,7	75,8	73,6	70,5	63,3	66,8
	> 15 min	31,0	34,0	30,1	29,2	45,3	41,6	24,2	26,4	29,0	35,7	32,5
A espacios culturales	≤ 15 min.	75,0	77,5	81,4	78,8	61,3	67,4	80,3	87,4	78,8	73,9	76,3
	> 15 min	23,5	21,0	18,6	18,9	37,3	30,9	18,2	11,5	19,2	25,1	22,3
A parques, jardines o espacios públicos abiertos	≤ 15 min.	87,5	87,5	85,8	91,5	78,7	84,3	89,4	90,8	89,6	85,5	87,5
	> 15 min	10,0	10,0	14,2	4,7	18,7	12,9	9,1	5,7	7,3	12,6	10,0
A instalaciones deportivas al aire libre de uso gratuito	≤ 15 min.	50,0	48,0	50,4	50,5	42,7	43,3	53,8	52,9	51,8	46,4	49,0
	> 15 min	39,5	38,5	38,1	38,7	41,3	46,1	33,3	34,5	38,9	39,1	39,0
A zonas privadas accesibles al público de forma gratuita	≤ 15 min.	19,5	22,0	22,1	20,8	18,7	12,9	29,5	23,0	22,3	19,3	20,8
	> 15 min	21,0	17,5	21,2	16,5	24,0	27,0	17,4	6,9	18,7	19,8	19,3

Anexo 3. Información medioambiental según sexo, edad, estudios finalizados y ocupación principal

3.1 CONSIDERACIÓN SOBRE EL GRADO DE INFORMACIÓN SOBRE PROBLEMAS MEDIOAMBIENTALES EN SU MUNICIPIO

		SEXO		EDAD			ESTUDIOS FINALIZADOS			OCUPACIÓN		TOTAL
		Hombre	Mujer	15-30	31-64	≥ 65	Primarios o menos	Secundarios o FP	Medios superiores y superiores	Trabajando	Resto	
Consideración sobre el grado de información sobre los problemas medioambientales del municipio	Muy + bastante	34,5	31,0	24,8	39,2	26,7	31,5	28,0	42,5	34,2	31,4	32,8

3.2 CARACTERIZACIÓN DE LA INFORMACIÓN SOBRE MEDIO AMBIENTE

		SEXO		EDAD			ESTUDIOS FINALIZADOS			OCUPACIÓN		TOTAL
		Hombre	Mujer	15-30	31-64	≥ 65	Primarios o menos	Secundarios o FP	Medios superiores y superiores	Trabajando	Resto	
Calificación media otorgada a los siguientes aspectos referidos a la información sobre medio ambiente	Muy interesante	7,4	7,5	7,3	7,7	7,1	7,3	7,6	7,5	7,7	7,3	7,5
	Fácil de encontrar	5,6	5,4	5,5	5,6	5,4	5,6	5,2	5,7	5,6	5,4	5,5
	Fácil de entender	6,6	6,4	6,8	6,6	5,9	6,2	6,7	6,8	6,8	6,2	6,5
	Aplicable en el plano personal	7,0	7,0	7,0	7,1	6,5	6,8	7,1	7,1	7,2	6,8	7,0

Anexo 4. Residuos y consumo según sexo, edad, estudios finalizados y ocupación principal

4.1 ASPECTOS RELATIVOS A LA SEPARACIÓN DE RESIDUOS EN EL HOGAR

		SEXO		EDAD			ESTUDIOS FINALIZADOS			OCUPACIÓN		TOTAL
		Hombre	Mujer	15-30	31-64	≥ 65	Primarios o menos	Secundarios o FP	Medios superiores y superiores	Trabajando	Resto	
Separación de residuos en el hogar para el reciclaje (siempre+bastantes veces)	Cristal	85,0	91,5	85,8	88,7	90,7	88,2	87,1	90,8	87,0	89,4	88,3
	Pilas	86,0	86,5	86,7	86,3	85,3	86,0	84,1	90,8	86,0	86,5	86,3
	Plástico y metal	73,0	79,5	75,2	75,9	78,7	75,3	76,5	78,2	74,6	77,8	76,3
	Aceite cocina usados	4,0	6,0	6,2	4,2	5,3	5,1	2,3	9,2	3,1	6,8	5,0
	Fluorescentes	9,0	11,5	9,7	9,9	12,0	12,9	7,6	9,2	9,3	11,1	10,3
	Productos peligrosos	11,0	7,0	9,7	8,0	10,7	9,0	8,3	10,3	8,8	9,2	9,0
Conocimiento de la existencia del servicio de recogida selectiva en su municipio		80,5	82,0	81,4	79,7	85,3	82,6	77,3	83,9	79,8	82,6	81,3
Factores que inciden en la separación y clasificación de residuos domésticos (mucho y bastante importancia)	Falta de espacio para bolsas distintas	19,5	22,5	28,3	18,4	17,3	17,4	25,8	20,7	23,3	18,8	21,0
	No existen contenedores específicos cerca	40,0	37,5	33,6	39,6	44,0	41,6	39,4	31,0	39,9	37,7	38,8
	Falta o pérdida de tiempo	9,0	8,5	7,1	10,4	6,7	5,1	12,1	11,5	11,9	5,8	8,8
	Desconozco cómo hacerlo	17,0	19,5	15,0	18,4	22,7	23,0	13,6	14,9	16,1	20,3	18,3
	Desconozco las ventajas futuras	25,5	28,0	24,8	26,4	30,7	29,2	23,5	26,4	26,4	27,1	26,8

4.2 GRADO DE CONSUMO DE DIVERSOS PRODUCTOS Y MOTIVOS PRINCIPALES DE SU NO CONSUMO

		SEXO		EDAD			ESTUDIOS FINALIZADOS			OCUPACIÓN		TOTAL
		Hombre	Mujer	15-30	31-64	≥ 65	Primarios o menos	Secundarios o FP	Medios superiores y superiores	Trabajando	Resto	
Utilizan el transporte público	Asiduamente	15,5	22,0	30,1	13,2	17,3	15,2	18,9	26,4	14,0	23,2	18,8
	Esporádicamente	32,0	46,0	36,3	37,7	46,7	48,3	28,0	36,8	29,5	47,8	39,0
	Prácticamente nunca	51,5	32,0	33,6	48,1	36,0	36,5	51,5	36,8	55,4	29,0	41,8
	Ns/Nc	1,0			0,9			1,5		1,0		0,5

		SEXO		EDAD			ESTUDIOS FINALIZADOS			OCUPACIÓN		TOTAL
		Hombre	Mujer	15-30	31-64	≥ 65	Primarios o menos	Secundarios o FP	Medios superiores y superiores	Trabajando	Resto	
Razones de la no utilización del transporte público	Ausencia transporte público	5,8	3,1	10,5	2,9	3,7	6,2	4,4	3,1	5,6	3,3	4,8
	Lentitud del servicio		1,6		1,0			1,5		0,9		0,6
	Incompatibilidad de horarios	12,6	4,7	13,2	10,8		6,2	10,3	15,6	15,0		9,6
	Falta costumbre	5,8	7,8	2,6	7,8	7,4	6,2	5,9	9,4	5,6	8,3	6,6
	Comodidad personal	46,6	21,9	50,0	41,2	3,7	21,5	48,5	43,8	49,5	15,0	37,1
	No tengo necesidad	25,2	56,3	18,4	35,3	70,4	52,3	27,9	25,0	20,6	66,7	37,1
	Otros	1,9	3,1	5,3		7,4	3,1	1,5	3,1	1,9	3,3	2,4
	Ns/Nc	1,9	1,6		1,0	7,4	4,6			0,9	3,3	1,8
Actuar para reducir el consumo de agua en el hogar	Asiduamente	30,0	35,5	31,0	35,4	28,0	31,5	29,5	41,4	33,2	32,4	32,8
	Esporádicamente	39,5	38,5	34,5	40,6	41,3	43,3	39,4	29,9	36,8	41,1	39,0
	Prácticamente nunca	28,0	24,5	31,9	21,7	30,7	24,7	28,0	25,3	28,0	24,6	26,3
	Ns/Nc	2,5	1,5	2,7	2,4		0,6	3,0	3,4	2,1	1,9	2,0
Razones para no actuar reduciendo el consumo de agua	Consumo lo imprescindible	39,3	46,9	19,4	41,3	82,6	77,3	24,3	9,1	33,3	52,9	42,9
	No sé como reducir el consumo	1,8	8,2	8,3	4,3		2,3	2,7	13,6	9,3		4,8
	No hay motivo para consumir menos		2,0		2,2				4,5	1,9		1,0
	No me he preocupado	55,4	38,8	69,4	47,8	13,0	15,9	70,3	68,2	51,9	43,1	47,6
	Otros		2,0	2,8					4,5	1,9		1,0
	Ns/Nc	3,6	2,0		4,3	4,3	4,5	2,7		1,9	3,9	2,9
Actuar para reducir el consumo de electricidad en el hogar	Asiduamente	34,0	40,5	31,9	41,5	33,3	36,5	34,8	43,7	38,3	36,2	37,3
	Esporádicamente	41,0	39,0	39,8	38,2	45,3	43,8	39,4	32,2	37,3	42,5	40,0
	Prácticamente nunca	22,5	20,0	26,5	18,4	21,3	19,1	23,5	21,8	22,3	20,3	21,3
	Ns/Nc	2,5	0,5	1,8	1,9		0,6	2,3	2,3	2,1	1,0	1,5
Razones para no actuar reduciendo el consumo de electricidad	Consumo lo imprescindible	46,7	25,0	20,0	30,8	81,3	64,7	22,6	10,5	27,9	45,2	36,5
	No sé cómo reducir consumo	4,4	22,5	16,7	12,8	6,3	11,8	9,7	21,1	16,3	9,5	12,9
	No hay motivo para consumir menos	2,2			2,6		2,9				2,4	1,2
	No me he preocupado	44,4	45,0	60,0	48,7	6,3	11,8	67,7	63,2	51,2	38,1	44,7
	Otros		2,5	3,3					5,3	2,3		1,2
	Ns/Nc	2,2	5,0		5,1	6,3	8,8			2,3	4,8	3,5
Consumen alimentos producidos de forma ecológica	Asiduamente	10,5	13,0	13,3	13,7	4,0	9,6	12,9	13,8	15,0	8,7	11,8
	Esporádicamente	35,5	36,0	34,5	39,2	28,0	34,3	36,4	39,1	35,2	36,2	35,8
	Prácticamente nunca	43,0	45,5	39,8	43,9	52,0	46,6	43,2	40,2	43,5	44,9	44,3
	Ns/Nc	11,0	5,5	12,4	3,3	16,0	9,6	7,6	6,9	6,2	10,1	8,3
Razones para no consumir alimentos producidos de forma ecológica	Elevado precio	15,1	23,1	15,6	21,5	17,9	30,1	8,8	11,4	14,3	23,7	19,2
	Dificultad para conseguirlos	14,0	14,3	13,3	16,1	10,3	12,0	10,5	22,9	16,7	11,8	14,1
	Falta de información de los productos	27,9	41,8	33,3	31,2	46,2	36,1	38,6	28,6	32,1	37,6	35,0
	Su peor calidad	1,2			1,1			1,8		1,2		0,6
	Desinterés	30,2	14,3	24,4	21,5	20,5	18,1	24,6	25,7	26,2	18,3	22,0
	Otros	4,7	5,5	8,9	5,4			10,5	8,6	6,0	4,3	5,1
	Ns/Nc	7,0	1,1	4,4	3,2	5,1	3,6	5,3	2,9	3,6	4,3	4,0

		SEXO		EDAD			ESTUDIOS FINALIZADOS			OCUPACIÓN		TOTAL
		Hombre	Mujer	15-30	31-64	≥ 65	Primarios o menos	Secundarios o FP	Medios superiores y superiores	Trabajando	Resto	
Consumen productos ecológicos (de limpieza, etc.)	Asiduamente	2,5	4,0	2,7	4,7		1,7	3,0	6,9	3,1	3,4	3,3
	Esporádicamente	22,0	25,0	18,6	28,3	17,3	19,7	31,1	19,5	25,4	21,7	23,5
	Prácticamente nunca	52,5	58,5	56,6	53,8	58,7	61,2	48,5	55,2	53,4	57,5	55,5
	Ns/Nc	23,0	12,5	22,1	13,2	24,0	17,4	17,4	18,4	18,1	17,4	17,8
Razones para no consumir productos ecológicos (de limpieza, etc.)	Elevado precio	5,7	11,1	7,8	7,9	11,4	14,7	3,1	2,1	5,8	10,9	8,6
	Dificultad para conseguirlos	3,8	12,8	9,4	7,9	9,1	8,3	9,4	8,3	7,8	9,2	8,6
	Falta de información de los productos	50,5	53,0	43,8	57,0	50,0	49,5	48,4	62,5	54,4	49,6	51,8
	Su peor calidad	1,0	0,9		1,8		1,8			1,0	0,8	0,9
	Desinterés	30,5	14,5	34,4	15,8	20,5	20,2	29,7	14,6	21,4	22,7	22,1
	Otros	5,7	6,0	3,1	7,0	6,8	4,6	4,7	10,4	5,8	5,9	5,9
	Ns/Nc	2,9	1,7	1,6	2,6	2,3	0,9	4,7	2,1	3,9	0,8	2,3
Utilizan electrodomésticos de bajo consumo	Asiduamente	30,5	28,5	23,0	37,3	17,3	31,5	24,2	32,2	32,6	26,6	29,5
	Esporádicamente	21,5	21,5	20,4	18,9	30,7	21,3	25,0	17,2	19,2	23,7	21,5
	Prácticamente nunca	37,0	35,0	39,8	34,4	34,7	36,0	38,6	33,3	36,3	35,7	36,0
	Ns/Nc	11,0	15,0	16,8	9,4	17,3	11,2	12,1	17,2	11,9	14,0	13,0
Razones para no utilizar electrodomésticos de bajo consumo	Elevado precio	2,7	2,9	2,2	2,7	3,8	4,7		3,4	2,9	2,7	2,8
	Dificultad para conseguirlos	5,4	1,4	4,4	2,7	3,8	3,1	3,9	3,4	2,9	4,1	3,5
	Falta de información de los productos	40,5	71,4	48,9	56,2	65,4	54,7	54,9	58,6	51,4	59,5	55,6
	Su peor calidad	1,4		2,2				2,0		1,4		0,7
	Desinterés	33,8	11,4	24,4	23,3	19,2	26,6	17,6	24,1	22,9	23,0	22,9
	Otros	14,9	12,9	15,6	15,1	7,7	10,9	19,6	10,3	18,6	9,5	13,9
	Ns/Nc	1,4		2,2				2,0			1,4	0,7
Consumen productos de comercio justo	Asiduamente	2,0	2,5	2,7	2,4	1,3	1,1	3,8	2,3	3,1	1,4	2,3
	Esporádicamente	31,5	39,0	38,1	35,4	30,7	30,3	36,4	43,7	35,8	34,8	35,3
	Prácticamente nunca	61,0	54,0	56,6	56,6	61,3	64,0	53,8	50,6	55,4	59,4	57,5
	Ns/Nc	5,5	4,5	2,7	5,7	6,7	4,5	6,1	3,4	5,7	4,3	5,0
Razones para no consumir productos comercio justo	Elevado precio	1,6	3,7	3,1	1,7	4,3	3,5	1,4	2,3	2,8	2,4	2,6
	Dificultad para conseguirlos	40,2	32,4	43,8	36,7	26,1	32,5	32,4	54,5	36,4	36,6	36,5
	Falta de información de los productos	33,6	43,5	32,8	37,5	47,8	39,5	45,1	22,7	37,4	39,0	38,3
	Su peor calidad	0,8			0,8		0,9				0,8	0,4
	Desinterés	22,1	17,6	20,3	20,8	17,4	20,2	21,1	18,2	21,5	18,7	20,0
	Otros		2,8		1,7	2,2	1,8		2,3	0,9	1,6	1,3
	Ns/Nc	1,6			0,8	2,2	1,8			0,9	0,8	0,9

Anexo 5. Propuestas y medidas medioambientales según sexo, edad, estudios finalizados y ocupación principal

5.1 PERCEPCIÓN SOBRE LA EVOLUCIÓN RECIENTE DE LA SITUACIÓN DEL MEDIO AMBIENTE EN DIFERENTES ÁMBITOS

		SEXO		EDAD			ESTUDIOS FINALIZADOS			OCUPACIÓN		TOTAL
		Hombre	Mujer	15-30	31-64	≥ 65	Primarios o menos	Secundarios o FP	Medios superiores y superiores	Trabajando	Resto	
Percepción sobre la evolución reciente de la situación del medio ambiente en su municipio	Ha mejorado	73,0	62,0	59,3	68,4	77,3	70,2	66,7	63,2	71,0	64,3	67,5
	Sigue igual	18,5	30,5	28,3	24,5	18,7	25,3	22,0	26,4	20,2	28,5	24,5
	Ha empeorado	7,0	6,0	9,7	6,1	2,7	3,9	9,1	8,0	7,8	5,3	6,5
Percepción sobre la evolución reciente de la situación del medio ambiente en la CAPV	Ha mejorado	62,0	59,0	46,9	66,0	65,3	62,9	54,5	65,5	65,8	55,6	60,5
	Sigue igual	23,0	26,5	31,0	21,2	25,3	28,1	22,0	20,7	20,7	28,5	24,8
	Ha empeorado	8,5	8,0	13,3	6,1	6,7	3,4	13,6	10,3	8,8	7,7	8,3
Percepción sobre la evolución reciente de la situación del medio ambiente en el mundo	Ha mejorado	25,5	24,5	25,7	23,6	28,0	25,3	26,5	23,0	28,5	21,7	25,0
	Sigue igual	24,0	27,5	24,8	24,1	32,0	28,7	22,0	23,0	24,9	26,6	25,8
	Ha empeorado	36,0	32,5	41,6	34,4	22,7	27,5	37,1	44,8	32,6	35,7	34,3

5.2 GRADO DE SUFICIENCIA DE LAS ACTUACIONES MEDIOAMBIENTALES DE SU MUNICIPIO

		SEXO		EDAD			ESTUDIOS FINALIZADOS			OCUPACIÓN		TOTAL
		Hombre	Mujer	15-30	31-64	≥ 65	Primarios o menos	Secundarios o FP	Medios superiores y superiores	Trabajando	Resto	
Grado de suficiencia de las actuaciones medioambientales de su municipio	Más de lo suficiente	8,0	7,0	5,3	6,1	14,7	11,2	5,3	3,4	5,7	9,2	7,5
	Lo suficiente	48,5	43,5	41,6	45,8	53,3	49,4	43,2	41,4	43,0	48,8	46,0
	Menos de lo suficiente	42,0	46,5	51,3	45,8	29,3	36,0	50,8	52,9	49,7	39,1	44,3

5.3 PERCEPCIÓN SOBRE LOS AGENTES CONTAMINANTES

		SEXO		EDAD			ESTUDIOS FINALIZADOS			OCUPACIÓN		TOTAL
		Hombre	Mujer	15-30	31-64	≥ 65	Primarios o menos	Secundarios o FP	Medios superiores y superiores	Trabajando	Resto	
Principal causante de la contaminación ambiental del municipio	Agricultores y ganaderos	0,5			0,5				1,1	0,5		0,3
	Empresas de construcción y obras	4,0	5,0	7,1	3,3	4,0	2,8	3,8	9,2	6,2	2,9	4,5
	Fábricas	34,5	40,5	46,0	34,4	33,3	38,2	34,1	40,2	34,7	40,1	37,5
	Turismo	1,5	2,0	0,9	1,9	2,7	1,7	1,5	2,3	1,6	1,9	1,8
	Ciudadanos	9,0	6,0	6,2	9,0	5,3	6,2	9,8	6,9	9,3	5,8	7,5
	Vehículo privado	44,5	43,0	38,9	44,3	49,3	43,8	47,7	37,9	42,5	44,9	43,8
	Otros	3,5	1,5		3,3	4,0	3,9	1,5	1,1	3,1	1,9	2,5
Percepción del sector industrial que más ha avanzado en materia de protección del medio ambiente en el municipio	Químico	1,0	1,5	1,8	1,4			2,3	2,3	2,1	0,5	1,3
	Acerías	6,5	5,5	5,3	5,7	8,0	5,1	7,6	5,7	6,7	5,3	6,0
	Cemento	1,0		1,8				0,8	1,1		1,0	0,5
	Fundiciones	8,0	9,0	6,2	9,9	8,0	10,7	7,6	4,6	7,3	9,7	8,5
	Pasta / Papel		0,5	0,9			0,6			0,5		0,3
	Generación de energías	3,5	3,0	3,5	3,8	1,3	3,4	3,8	2,3	4,7	1,9	3,3
	Otros	3,0	2,0	1,8	3,3	1,3	1,1	3,0	4,6	2,6	2,4	2,5
Percepción sobre la seriedad de la actuación de las empresas de la CAPV en materia medioambiental	Muy + bastante	58,0	53,5	46,0	58,5	62,7	62,4	50,8	50,6	56,0	55,6	55,8
	Poco + nada	39,0	43,0	51,3	38,2	33,3	34,8	44,7	47,1	41,5	40,6	41,0

5.4 CONOCIMIENTO DE LA AGENDA LOCAL 21 E INTERÉS POR INFORMARSE Y/O PARTICIPAR EN LOS FOROS DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA

	SEXO		EDAD			ESTUDIOS FINALIZADOS			OCUPACIÓN		TOTAL
	Hombre	Mujer	15-30	31-64	≥ 65	Primarios o menos	Secundarios o FP	Medios superiores y superiores	Trabajando	Resto	
Grado de conocimiento de Agenda Local 21 (sí conocen)	17,5	13,0	16,8	18,9	2,7	7,9	15,9	29,9	19,7	11,1	15,3
Interesados en recibir información acerca de Agenda Local 21	60,0	59,5	64,6	63,7	41,3	52,8	64,4	66,7	65,3	54,6	59,8
Interesados en participar en los foros de participación ciudadana	18,5	17,5	20,4	19,8	9,3	10,7	18,2	33,3	18,7	17,4	18,0